

NOMBRE Y FECHA DEL CURSO

Transferencia e interpretación en la dirección de la cura

Segundo cuatrimestre de 2014

Universidad Nacional de La Plata

DOCENTES

Docente a cargo: Gabriel Lombardi

Colaborador docente: Susana Mattera

FUNDAMENTACIÓN

La interpretación es esencial al método psicoanalítico. Cualquiera sea el modo efectivo que tome - cita, enigma, alusión, pregunta, comentario, corte -, la escucha del analista la implica. Ella es condición para que las asociaciones del analizante encuentren la posibilidad de abrirse en una palabra que dice algo nuevo, o en un testimonio que puede transformarse en algo diferente de una mentira al interlocutor.

¿Cómo se vincula la interpretación con la transferencia?

El método psicoanalítico muestra que el lenguaje no es bueno para comunicar: la transferencia por sí sola objeta la intersubjetividad, incluso la refuta – en tanto es el despliegue lógico del no-diálogo al que el muro del lenguaje confina al ser hablante - . En compensación, la chance abierta por el psicoanálisis es la del malentendido, el equívoco, *l'une bévue* al decir de Lacan que estructura el inconsciente freudiano, *l'Unbeusst*. La eficacia crucial de la interpretación es la de hacer del inconsciente el discurso del Otro, por ser capaz de abrir algunas de las grietas de ese muro. Por eso Lacan escribe: “el no diálogo encuentra su límite en la interpretación”. Ella permite, en el marco de la cura analítica, una comunicación de inconsciente a inconsciente, siguiendo la fórmula de Freud, aproximada

sin duda, pero no tan incorrecta: es una comunicación aparente, y sin embargo es el máximo de comunicación entre sujetos que admite un lazo social.

De allí que la destitución subjetiva que marca al analista en el nivel del ser no sea exigible en el nivel de la interpretación, en el cual también él es “libre” del momento, del número y de la elección de sus intervenciones. En la cadena de las asociaciones de su analizante, él escucha lo que quiere, en tanto que incauto del inconsciente.

Entre la interpretación y el ser, algunas de esas intervenciones tendrán un aspecto transferencial, es decir, merecerán esa limitación estratégica que sugiere la transferencia o exige el *acting out* - respuesta discordante que recibe el analista que escucha siempre la misma cosa y que no sostiene entonces la función del deseo del Otro -. Sobre este punto recordaremos la ley freudiana: lo que profiere el analista se confirma como interpretación si, y solamente si, desencadena nuevas asociaciones, es decir si promueve efectivamente una profundización en el cumplimiento de la regla fundamental. La síncope transferencial forma parte del diálogo analítico, que incluye aperturas, cierres, y reaperturas del lazo de inconsciente.

La exigencia de control estratégico-político de la posición del analista se evidencia también en la respuesta del psicótico a su intervención. La *Cuestión preliminar a todo tratamiento posible de la psicosis* de Jacques Lacan nos ha preparado para concebir que el rechazo de la interpretación en el psicótico no necesariamente es una prueba de no-transferencia, sino que podría resultar más bien de lo contrario: que el no-diálogo propio a la transferencia es más rigurosamente y menos dialécticamente sostenido en la psicosis que en la neurosis. Solamente intentando una política del ser que es de destitución subjetiva, el psicoanalista puede lograr el semblante conveniente (*oreja-dépotoir*) como para que el psicótico le confíe los significantes que lo atormentan. Lo que no se sostiene sin una “completa sumisión a las posiciones subjetivas” del paciente.

Ocasión de recordar que la interpretación no se reduce al decir del analista. “La técnica que describo delega en el soñante el trabajo de la interpretación”, escribe Freud en el segundo libro de su *Traumdeutung*, inaugurando así un método en el cual es el analizante quien tiene la última palabra. Aún cuando ocurra – y eso ocurre - que el analista diga una mitad de la verdad oculta para su analizante, no es en esa mitad adonde se *realiza* lo apofántico que existe a la proposición, sino en lo imposible cuyo despliegue lógico ella solamente incita.

Por eso lo que Lacan llama *el decir del análisis* (en *L'Étourdit*) no se reduce tampoco al decir del analista. Y también por eso en el dispositivo del pase es al analizado devenido analista a quien se ofrece la posibilidad de dar una interpretación del análisis terminado.

OBJETIVOS

Ubicar distintos niveles en que se sitúa la acción analítica. Situar los diferentes momentos de la cura analítica y la solidaridad transferencia – interpretación. La suposición de un sujeto al saber como articulador entre ambos niveles. Profundizar en el estudio de los fines de la cura analítica y su articulación con la estrategia de la transferencia. Desarrollar el análisis de diferentes perspectivas de la interpretación en el campo del psicoanálisis. La noción de sujeto y de analizante que se desprende de esta perspectiva.

CONTENIDOS

- La especificidad de la interpretación en psicoanálisis y su diferencia con otras disciplinas.
- El descubrimiento de la transferencia en Freud . Fenòmeno y concepto.
- Niveles de la intervención analítica. Interpretación, transferencia y acto analítico.
- El concepto de resistencia y repetición. Amor de transferencia y amor al saber.
- Interpretación salvaje e interpretación analítica.
- Diferentes perspectivas sobre la interpretación en psicoanálisis y su solidaridad con la concepción de la cura. Algunos hitos en la teoría psicoanalítica de la interpretación.
- Formas clínicas de la transferencia. Momentos críticos transferenciales: transferencia negativa y compulsión de repetición a partir de “mas allà del principio del placer”. La transferencia como presencia del analista. Actualización de la realidad sexual del inconsciente.
- El sujeto supuesto saber como articulador de interpretación y transferencia.
- Sugestión, contratransferencia y deseo del analista. La cuestión del sentido.
- La construcción lacaniana del objeto *a*. Las consecuencias del déficit de este concepto en la historia del psicoanálisis.
- Fin de análisis e interpretación en la enseñanza de J. Lacan. El acto psicoanalítico.

- El analista como partenaire del síntoma. La noción de analizante.

BIBLIOGRAFÍA

- Freud, S. Capítulo II de *La interpretación de los sueños*.
- Freud, S. “Recordar, repetir, elaborar”.
- Freud, S “Puntualizaciones del amor de transferencia
- Freud, S “Mas alla del principio del placer” cap III
- Freud, S. Conferencias 27 y 28: “La transferencia” y “La terapia analítica”.
- Freud, S. “Nuevos caminos de la terapia analítica”.
- Freud, S. “Los límites de la interpretabilidad”.
- Glover, E. “El efecto terapéutico de la interpretación inexacta”.
- Klein, M. “El psicoanálisis de niños”.
- Lacan, J. Seminario *La transferencia*. Cap XIII
- Lacan, J. Seminario *Los cuatro conceptos fundamentales del psicoanálisis*. Clases X, XII punto 1, XIII puntos 1, 2 y 3, XVIII y XIX.
- Lacan, J. Introducción a la edición alemana de un primer volumen de los Escritos. Revista Uno por Uno, N°42.
- Lacan, J. Seminario *El acto psicoanalítico*.
- Lacan, J. “Introducción al comentario de J. Hyppolite sobre la *Verneinung* de Freud”.
- Fontenau, F. “La ética del silencio” Wittgenstein y Lacan. Introducción; Cap IV introducción; Cap VI introducción, punto 2 y punto 4.
- Enzensberger, H.M. “El perdedor radical”, cap I; II; IV; V.
- Lacan, J. “La dirección de la cura y los principios de su poder”.
- Lacan, J. “La equivocación del sujeto supuesto al saber”.
- Lacan, J. “Proposición del 9 de octubre para el psicoanalista de la Escuela”.
- Lacan, J. Intervención luego de la exposición de André Albert sobre El placer y la regla fundamental.
- Lacan, J. “L’étourdit”
- Lacan, J. “Radiofonía”.
- Lombardi, G. *Clínica y lógica de la autorreferencia*.

- Lombardi, G. "Rectificación y destitución del sujeto".
- Soler, C. "Transferencia e interpretación".
- Strachey, J. "La naturaleza de la acción terapéutica del psicoanálisis".