



UNIVERSIDAD NACIONAL DE LA PLATA

FACULTAD DE PSICOLOGÍA

**CÁTEDRA “EPISTEMOLOGÍA Y
METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN
PSICOLÓGICA”**

PROGRAMA AÑO 2019

Profesor Titular:

Prof. Adjunto: Prof. Dr. Carlos Garay

Jefe de Trabajos Prácticos: Lic. Rolando Casale

EPISTEMOLOGIA Y METODOLOGIA DE LA INVESTIGACION PSICOLOGICA

INDICE

1. FUNDAMENTACIÓN	3
2. UBICACIÓN DE LA ASIGNATURA EN EL PLAN DE ESTUDIOS	4
3. ORGANIZACIÓN DEL PROGRAMA	5
4. PROGRAMA GENERAL	9
4.1. OBJETIVOS	9
4.2. CONTENIDOS	9
5. PROGRAMA DE TRABAJOS PRÁCTICOS	13
5.1. OBJETIVOS	13
5.2. CONTENIDOS DE LOS TRABAJOS PRÁCTICOS	14
5.3. ORGANIZACIÓN Y MODALIDAD DE LOS TRABAJOS PRÁCTICOS	16
6. BIBLIOGRAFIA GENERAL	18
6.1. MATERIAL BIBLIOGRÁFICO GENERAL	23
6.2. MATERIAL DIDÁCTICO SISTEMATIZADO	28
6.3. INFORMACIÓN SOBRE REVISTAS DE LA ESPECIALIDAD	28
6.4. INFORMACIÓN SOBRE BASES DE DATOS	29
6.5. INFORMACIÓN SOBRE FORMACIÓN DE USUARIOS	29
6.6. OTRAS FUENTES DE INFORMACIÓN	29
7. RECURSOS DIDACTICOS	29
8. REGIMEN DE EVALUACION Y PROMOCION	29
9. REGIMEN DE CORRELATIVIDADES	30
10. ACTIVIDADES DE INVESTIGACIÓN DE LA CATEDRA	30
11. ACTIVIDADES DE EXTENSION DE LA CÁTEDRA	31



**UNIVERSIDAD NACIONAL DE LA PLATA
FACULTAD DE PSICOLOGÍA**

EPISTEMOLOGÍA Y METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN PSICOLÓGICA

PROGRAMA 2019

1. FUNDAMENTACIÓN

La Epistemología es una disciplina filosófica enfocada en cuestiones de fundamentos, justificación y legitimidad del conocimiento científico. Tiene tres parientes cercanos, la Teoría del conocimiento que es mucho más amplia al no estar constreñida sólo al conocimiento científico; la Filosofía de las Ciencias, también más amplia al incluir asuntos Metafísicos y Éticos; y la Metodología de la Investigación abocada a los procedimientos concretos, con raíz disciplinar, de producción de conocimiento científico. Las cuatro regiones mencionadas están estrechamente ligadas y, muchas veces, es difícil delimitar sus fronteras. Se trata más bien de una cuestión de énfasis.

Por su parte, la Psicología, en sus diferentes versiones, no ha permanecido ajena a los debates epistemológicos. Por el contrario, ha participado activamente aportando problemáticas, desafíos, y reclamos de científicidad. La Psicología ha buscado formas de legitimarse como ciencia en las opiniones epistemológicas de cada momento y lugar. A su vez, la Epistemología se nutrió en el caldo de las discusiones en torno a la científicidad de la Psicología.

En este intrincado marco de interrelaciones, propongo invitar a la reflexión filosófica sobre aquello que pretende conferir científicidad a los estudios psicológicos y las razones y consecuencias que se derivan de ubicarlos ya sea en el marco de las Ciencias Naturales, las Ciencias Sociales o las Humanidades. Asimismo, propongo explorar las más recientes áreas de investigación que se comunican con todo o con partes de los estudios psicológicos como, por ejemplo, la Computación Afectiva, la Inteligencia Artificial, la Psiconeuroinmunoendocrinología, la Ecología Química, la Teoría de los Sistemas en Desarrollo, la Ecohistoria, la Biomimética, la Neuroeconomía y la Economía Comportamental, y la Biopolítica. Este tipo de áreas de investigación surgen a partir de la ruptura con el pensamiento moderno. Y si la Psicología tuviera que ubicarse en el contexto científico contemporáneo, no podría dejar de involucrarse en estos cambios. Una visión panorámica del contexto contribuirá de manera crítica e informada.

Los aportes que ofrecen los estudios epistemológicos a la formación del Psicólogo son múltiples. Constituyen una oportunidad para reflexionar sobre lo estudiado en años anteriores, y para reelaborar críticamente contenidos previos. Al poner en cuestión los supuestos y herramientas adquiridas, como ocurre notoriamente con los temas referidos a la epistemología de las ciencias formales, se coloca al estudiante frente al núcleo filosófico de la ciencia moderna y lo pone en situación

de comprender mejor la evolución del pensamiento científico en la actualidad. De otro lado, los prepara para la valoración informada de las distintas corrientes de investigación psicológica que tienen vigencia en la actualidad.

2. UBICACIÓN DE LA ASIGNATURA EN EL PLAN DE ESTUDIOS

La Psicología es una disciplina compleja, con diversas vertientes teóricas. Por ocuparse de estudiar y comprender no sólo el comportamiento humano sino también las dimensiones interiores de la subjetividad, reclama permanentemente la reflexión epistemológica como una manera de dar fundamento a sus teorías y a sus prácticas. La función de esta asignatura, correspondiente al tercer año de las carreras de Licenciatura en Psicología y Profesorado en Psicología, consiste en ofrecer las herramientas necesarias para que los estudiantes puedan evaluar por sí mismos las distintas alternativas teóricas que se le ofrecen en sus cursos de grado.

Esta propuesta se orienta a ofrecer contenidos profundamente significativos para los estudiantes pensando primordialmente en el aporte que puede hacer la Epistemología a su formación profesional. La pregunta rectora en la elaboración de esta propuesta fue ¿qué aportan estos saberes epistemológicos a la formación del futuro profesional de la Psicología?

El currículum actualmente vigente de las carreras de Profesorado y Licenciatura en Psicología está conformado sobre la base de cuatro grandes áreas: Psicológica, Social, Antropológica y Pedagógica. En el área Psicológica se distinguen a su vez tres subáreas: Teorías y fundamentos, Metodológica y Aplicada.

La Asignatura “Epistemología y metodología de la investigación psicológica” está ubicada en el área Psicológica y comparte contenidos de las subáreas de fundamentos y metodológica. Está destinada particularmente a la reflexión sobre el carácter, la validez, el alcance, la producción y la circulación del conocimiento científico en general, y de la Psicología como ciencia en particular.

Las materias correlativas precedentes, “Psicología I y II”, “Lógica” y “Teoría Psicoanalítica” le proporcionan las nociones o conocimientos previos básicos sobre la Psicología como ciencia desde las perspectivas histórica y sistemática. Numerosos temas de estas asignaturas serán revisados en profundidad como, por ejemplo, las relaciones entre pensamiento y lenguaje, ciencia e historia, la unidad de la Psicología y el uso del término “paradigma” en Psicología.

Provee asimismo de insumos esenciales a las asignaturas correlativas ulteriores “Seminario de Psicología Experimental”, “Fundamentos, técnicas e instrumentos de la exploración Psicológica II” y “Psicología institucional” correspondientes al 4to año de la carrera. En “Epistemología” se disciernen cuestiones relativas al concepto de ciencia, el carácter de los métodos científicos, y sus relaciones con el desenvolvimiento de las instituciones científicas y académicas.

3. ORGANIZACIÓN DEL PROGRAMA

El marco general del plan de actividades docentes será el *Project Zero* de la *Harvard Graduate School of Education* puesto que tiene en cuenta múltiples dimensiones del proceso enseñanza-aprendizaje. Permite al estudiante ir acercándose significativamente a los temas propuestos e ir construyendo sus propias ideas utilizando todo el material del que ya dispone. Integra aspectos científicos y artísticos de la enseñanza. Diferencia notoriamente el entorno tradicional de clase haciendo de él más el sitio de una vivencia que un lugar al que hay que concurrir obligatoriamente porque si no le ponen falta. Crear y administrar las condiciones de clase es una tarea esencial del docente, como así también atender a la diversidad existente entre los estudiantes. El marco elegido ofrece un importante espacio para la innovación educativa teniendo en cuenta altas normas de calidad.

La primera unidad contrasta las pretensiones del conocimiento científico con otras pretensiones de conocimiento. Y relata los principales esfuerzos por trazar una línea demarcatoria.

La segunda unidad está dedicada a poner la ciencia en perspectiva histórica. Se propone destacar que el conocimiento científico es un producto cultural entre otros, pero que ha tenido grandes consecuencias para el desarrollo de algunas regiones al aumentar notoriamente su poder hegemónico. No se trata, por cierto, de una visión optimista ni triunfalista de la ciencia, pero estas últimas concepciones se obtienen fácilmente a través de los medios de comunicación especializados de donde deriva la imagen de sentido común de la ciencia. Quisiera comenzar a aislar los conceptos básicos que han ido constituyendo el conocimiento científico, especialmente las tensiones modernas entre la razón, la experiencia y la acción, tensión que veremos relajarse en las postrimerías del siglo XX. Estos conceptos son centrales tanto en Epistemología como en Psicología y están íntimamente relacionados con otras nociones psicológicas como las de percepción, observación, inteligencia, creatividad, certeza, pensamiento, racionalidad, imaginación y demás.

Podrá notarse cierto cambio de perspectiva orientado hacia una profundización en las cuestiones reduccionistas.

Los temas epistemológicos fundamentales de justificación, verdad, objetividad y racionalidad tendrán un lugar destacado en esta unidad, tanto en su dimensión teórico conceptual como en su dimensión práctica: justificar, verificar, objetivar y racionalizar.

Trazaremos un panorama general en el que ubicaremos a la Epistemología en relación con la Filosofía de las Ciencias y las Metodologías de la Investigación. Se mostrarán las íntimas relaciones que unen estas disciplinas filosóficas. Pondremos, asimismo, cierto énfasis en los vínculos entre Ética y Ciencia y en los grandes temas metafísicos involucrados en esas temáticas. Hemos agregado para el presente ciclo, una aproximación a la Teoría Crítica con el fin de destacar la íntima relación entre los temas políticos, éticos y científicos. El tema será retomado en la unidad 4 en relación con la neurociencia crítica y las nuevas formas de naturalismo epistemológico.

En la tercera unidad nos introduciremos en la Epistemología de las ciencias formales. Hay que destacar el persistente esfuerzo de una fuerte tradición que procura mantener a los epistemólogos separados de la Psicología.

Comenzaré con la distinción entre enunciados analíticos y sintéticos por un lado, y enunciados conocidos *a priori* y *a posteriori* por otro, que los alumnos ya han visto en *Introducción a la Filosofía*, pero que les cuesta relacionar cuando reaparecen en Epistemología. La disputa moderna entre empiristas y racionalistas acerca de estas distinciones constituye el telón de fondo cuando ponemos en tela de juicio la autonomía filosófica de la Epistemología con respecto a las demás ciencias. Al mismo tiempo, estas distinciones han servido de apoyo para algunas taxonomías clásicas, y aún vigentes en la distribución disciplinar, como la división entre ciencias formales y ciencias fácticas. Con el fin de mostrar cómo se reflejan estos conceptos en diferentes concepciones epistemológicas, propongo exponer, analizar y criticar la noción de *pensamiento* o proposición en Frege, ese *pensamiento* que se constituye en una entidad peculiar diferente del pensamiento en sentido psicológico. Trabajaremos sobre los supuestos psicológicos de Frege, y lo mismo haremos con la concepción de teoría científica y de justificación de una teoría científica en el Círculo de Viena. Examinaremos luego las razones de Popper en contra del psicologismo y la consiguiente distinción entre contextos de descubrimiento y contexto de justificación. Procuraré llamar la atención sobre los conceptos de historia interna e historia externa de Lakatos relacionándolos con la idea de racionalidad científica que, en un sentido, es compartida dentro de esta tradición.

El siguiente paso consistirá en revisar las dudas de Quine con respecto a la noción de analiticidad y exponer, en líneas generales, su holismo confirmacional. Habrá una mención obligada a la tesis Duhem-Quine sobre los términos teóricos, como así también a la distinción de E. Nagel entre leyes experimentales y leyes teóricas.

Por último, analizaremos las relaciones entre la Psicología y otras disciplinas estrechamente vinculadas como la Psiquiatría, la Neurología, la Neurofisiología, la Sociología y la Antropología.

La última unidad está dedicada a la naturalización de la Epistemología, que no es otra cosa que el análisis de la validez del conocimiento científico puesto en manos de la ciencia empírica, ya sea total o parcialmente. Analizaremos el desplazamiento del eje de discusión epistemológica desde el apriorismo autónomo originario que reclamaba la totalidad del territorio epistemológico para sí, hacia las credenciales de la ciencia empírica para tomar su lugar. ¿Cabe esperar el éxito de la tesis que sostiene el reemplazo de la epistemología por la ciencia empírica? Y si no cabe esperarlo, ¿qué queda de la Epistemología?

Un tópico importante en esta unidad está constituido por las contribuciones de los estudios sobre cognición social y la neurociencia social a la Epistemología en general y a la Epistemología de las ciencias sociales en particular.

Veremos la reciente transformación de los mapas disciplinares debido a la creciente integración entre disciplinas. Por citar sólo un ejemplo, el *Monell Chemical Senses Center* en Filadelfia, reúne investigaciones sobre cómo reconocemos, percibimos y respondemos a diferentes gustos y aromas desde la Psicología y la neurociencia molecular. Estudian los efectos de los sentidos químicos en el apetito y la nutrición, sus relaciones con la salud ocupacional y

ambiental, y la comunicación química entre las personas. La Osmología, u Osfresología, es una disciplina curiosa e interesante, capaz de articular elementos provenientes de áreas naturales y sociales como, por ejemplo, la neurobiología molecular, la neurología, la psiquiatría, la psicología y algunas disciplinas recientes como la Biomimética, por un lado, y estudios históricos, sociológicos y antropológicos por otro.

La Epistemología no escapa de esta reacomodación disciplinar. La pertinencia de estudios históricos, sociológicos, psicológicos, culturales, políticos, biológicos y neurocientíficos acerca de la cognición humana y de la cognición científica ya no se discute. Sin embargo, se torna cada vez más necesaria una reflexión filosófica que permita evaluar y, en cierta medida, conducir este proceso de reacomodamiento.

En especial, considero prudente y oportuno mencionar el surgimiento de una neurociencia crítica (*criticalneuroscience*), heredera parcial de la Escuela de Frankfurt. Sostienen que las neurociencias no tienen por qué convertirse en una suerte de fuerza colonizadora con respecto a ciertos dominios del mundo de la vida. La misión, en todo caso, ha de ser preservar y, sobre todo, integrar, las formas de conocimiento adquiridas por la filosofía, la antropología, la historia, la sociología y las humanidades en general con el conocimiento neurocientífico. En este sentido, la búsqueda está orientada a trabajar hacia la construcción de una aproximación integrada al comportamiento y a la mente que "sitúe al cerebro y la cognición dentro del cuerpo, el medio social y el mundo político" (Choudhury and Slaby (eds.), 2012).

Un punto destacable consiste en presentar el entretejido conceptual que liga los estudios psicológicos con la Historia. No sólo con la propia Historia de la Psicología, sino especialmente con la Historia Social, a través de autores como Giorgio Agamben, Philippe Aries, Norbert Elias y MiajilBajtin. Me parece importante invitar a los estudiantes a reflexionar sobre la construcción histórica de la sensibilidad y su poder fundante con respecto a la conformación del sujeto histórico.

Buscaremos, a lo largo del curso, articular con cierta parsimonia, la herencia filosófica con el presente científico. Al fin y al cabo, la ciencia no podrá desembarazarse fácilmente de sus orígenes filosóficos.

Hilos conductores

Los hilos conductores son preguntas que se irán repitiendo y contestando parcialmente a lo largo del dictado del curso. Tienen la función de dar unidad a los contenidos, proveer sentido y coherencia a los mismos y ayudar a retener los temas fundamentales de la asignatura.

- ¿Qué es una ciencia?
- ¿Cómo se justifican los enunciados científicos? ¿De dónde deriva su validez?
- ¿La ciencia es una o hay diversas ciencias?
- ¿Dónde ubicamos a la Psicología en cada momento de este panorama Epistemológico? ¿Qué lugar han dado los epistemólogos a la Psicología?

Estas preguntas irán adquiriendo un sentido cada vez más rico y diverso a medida que avance el curso. Al ser la Epistemología una disciplina filosófica, nadie espera que estas preguntas tengan alguna respuesta definitiva. Insisto, una vez más, en el respeto por el pensamiento singular de cada estudiante. Ellos mismos deberán forjar sus propias respuestas con la ayuda, el apoyo y el acompañamiento de los docentes de la cátedra y la extensa literatura sobre cada tema.

Metas de comprensión

La comprensión es un proceso sin fin. Un proceso que va desarrollándose y construyéndose a lo largo de los años. Una de nuestras funciones será generar la oportunidad para que los alumnos den inicio a la comprensión de los temas epistemológicos. Las metas de comprensión se expresan, en forma de objetivos, en la sección correspondiente del programa general.

Tópicos generativos

Constituyen la excusa para inducir la reflexión sobre un área de interés. Deben ser máximamente significativos, deben atraer rápidamente la atención y, en algunas ocasiones, producir algún tipo de perplejidad, es decir, deben producir la necesidad de cuestionarse ideas que se dan por aceptadas o cuya respuesta inicial suene como obvia. El objeto de los tópicos generativos es despertar el interés del estudiante y estimular su motivación. Este momento del proceso enseñanza-aprendizaje es crucial, puesto que de él depende que el alumno “ponga su cabeza” dentro de la temática de la asignatura. Incluso sirve para que extienda el espacio de reflexión fuera del horario de clase a través de comentarios y discusiones con sus compañeros, y evocaciones personales de su experiencia de clase. También son importantes a la hora de incentivar la asistencia a las clases teóricas, más allá de si son o no obligatorias.

En los programas más tradicionales, los únicos tópicos generativos importantes estaban en la bibliografía. Aquí la bibliografía también está presente, pero quiero asegurarme, en la medida de lo posible, de que los alumnos recurran a ella porque tienen un interés específico en aumentar su comprensión de algún tema. Lo deseable es que el alumno recurra a la bibliografía para satisfacer auténticamente su necesidad de conocimiento, y no como mera obligación. La propuesta consiste en comprometer al alumno en la producción de conocimiento y no en la reproducción.

Cada unidad se iniciará con la proyección de un video que servirá de ejemplo concreto en el cual anudar las diferentes cuestiones. Estos ejemplos serán analizados y discutidos, desde diferentes ópticas, tanto en los teóricos como en los prácticos.

En cuanto a la Bibliografía seleccionada, luego de cada una de las unidades temáticas aparece la que se considera obligatoria y la que se considera ampliatoria. El criterio de la selección realizada obedece a ofrecer los marcos de referencia que permiten al alumno conocer los aspectos nodales de la asignatura. La bibliografía general, que aparece en el apartado 6, por el contrario, presenta referencias más exhaustivas, en atención a intereses particulares de los alumnos en profundizar alguno de los contenidos contemplados. Adicionalmente se ofrece

información sobre las revistas especializadas de consulta más frecuentes en el área, así como otra información relativa a bases de datos y sitios de Internet que puedan resultar de utilidad, de otras fuentes de información y de los servicios prestados a los usuarios en la biblioteca para la búsqueda bibliográfica.

En otros apartados aparecen los recursos didácticos que se utilizan a lo largo del curso, el régimen de evaluación y promoción de la materia y el régimen de correlatividades. Asimismo se prevé proporcionar un panorama sucinto acerca de las vinculaciones con la investigación y la extensión universitaria que se desprenden de los contenidos de la asignatura, así como de la actuación profesional e investigativa en diferentes ámbitos de aplicación de la psicología.

En la página Web de esta Facultad, en el sitio correspondiente a la Cátedra se expondrá información sobre cuestiones administrativas y académicas referidas a distintos aspectos, que pueden resultar de interés, tales como publicaciones y presentaciones en congresos u otros eventos científicos, material didáctico sistematizado, entre otros, que se entienden benefician al alumno y a los docentes.

4. PROGRAMA GENERAL

4.1. OBJETIVOS

Esperamos que los alumnos, al finalizar el curso, comprendan

- La posición de la ciencia, especialmente de la Psicología, en la historia de la cultura.
- El papel de las comunidades científicas y de la historia en la constitución del conocimiento científico.
- Las múltiples relaciones entre la razón, la experiencia y la práctica científica.
- Diversos criterios de demarcación entre la ciencia y otras formas de conocimiento.
- La variedad de métodos aplicables a la investigación psicológica.
- Las relaciones disciplinares entre la Psicología y ciencias afines.
- El uso de términos psicológicos en las nuevas disciplinas del mapa disciplinar contemporáneo.

4.2. CONTENIDOS

Unidad 1: Las ciencias frente a otras pretensiones de conocimiento

Conocimiento científico y conocimiento natural. Exploración de las posibles distinciones entre conocimiento científico y fantasía, superstición, mito, religión e ideología. Relaciones de las pretensiones de conocimiento con el deseo.

Las nociones de experiencia, justificación y verdad en el positivismo lógico y en el falsacionismo. Hempel y Popper. El falsacionismo sofisticado de Imre Lakatos.

Bibliografía obligatoria:

Berry, Jim (Director). *Semmelweis* [VIDEO]. Video que dramatiza la historia del célebre médico húngaro. 22 min..

Ayer, A. J. (1965), *El positivismo lógico*. México. FCE. Introducción del compilador.

Popper, Karl (1981). *El desarrollo del conocimiento científico: conjeturas y refutaciones*, Paidós. Capítulo 3: Tres concepciones del conocimiento humano.

Popper, Karl (1974), "El cubo y el reflector", en *Conocimiento objetivo*. Madrid, Tecnos.

Hempel, Carl (1976), *Filosofía de la ciencia natural*, Madrid, Alianza. Caps. 1 a 3.

Lévi-Strauss, C.(1999) *El pensamiento salvaje*. México, FCE. Cap 1: "La ciencia de lo concreto"

Klimovsky, Gregorio (1995), *Las desventuras del conocimiento científico*. Buenos Aires, AZ Editora. Capítulos 2, 3, 4 y 5.

Nagel, E. (2006), *La estructura de la ciencia*, Barcelona, Paidós. Capítulos V y VI.

Unidad 2: Los historicismos

El pensamiento científico durante la Ilustración. Los historicismos de los siglos XIX y XX. La sociología de la ciencia. Thomas Kuhn y la historia de la ciencia. Reduccionismos lingüísticos, antropológicos, sociológicos, históricos, psicológicos y biológicos. El problema de las dos culturas. La división de las ciencias. El Neonaturalismo epistemológico. Revisión de las nociones de experiencia, justificación y verdad.

La cuestión política del conocimiento científico. Crítica y ciencia: la Escuela de Frankfurt.

Bibliografía obligatoria:

Agamben, G. (2007). Infancia e historia. Ensayo sobre la destrucción de la experiencia. En Giorgio Agamben *Infancia e Historia. Destrucción de la experiencia y origen de la Historia*. Buenos Aires: Adriana Hidalgo Editora. Págs. 7 a 91.

Darnton, R. (2002). *La gran matanza de gatos y otros episodios en la historia de la cultura francesa*. México. FCE. Capítulos 2 (81-106) y 5 (192-211)

Klimovsky, Gregorio (1995), *Las desventuras del conocimiento científico*. Buenos Aires, AZ Editora. Capítulos 6 y 7.

Gianella, Alicia (2006). Las disciplinas científicas y sus relaciones. *Anales de la educación común*, Tercer ciclo, vol. 2, N° 3: 74-83.

Kuhn, Thomas S. (1971), *La estructura de las revoluciones científicas*. Fondo de Cultura Económica, México D.F. ["Introducción: un papel para la historia y Posdata", pp. 20-32 y pp. 268-319].

Boorstin, D. (2008). *Los descubridores. Tomos 1 y 2*. Barcelona, Crítica. (Capítulos seleccionados por cada docente)

Wallerstein, R. (1986), "El psicoanálisis como ciencia: una respuesta a nuevas críticas" en *Revista de la Asociación Psicoanalítica Argentina*.

Von Wright, G. (1988). "Ciencia y razón". *Ética y ciencia* (2).

Wallerstein, I. (2004), *Las incertidumbres del saber*, Barcelona, Gedisa. (Capítulos 2 y 3)

Gaeta, R., Gentile, N. y Lucero, S. (2007). *Aspectos críticos de las ciencias sociales. Entre la realidad y la metafísica*, Buenos Aires, Eudeba. Capítulos 7, 10 y 11.

Unidad 3: Epistemología de las matemáticas y la lógica

Problemas epistemológicos típicos de las ciencias formales. El método axiomático y el conocimiento *a priori*. El problema del quinto postulado de Euclides. George Cantor, la teoría de conjuntos y los números transfinitos. Realismo, intuicionismo y formalismo en Matemáticas.

Bibliografía obligatoria:

Nagel, E. (2006), *La estructura de la ciencia*, Barcelona, Paidós. Capítulo VIII.

Kasner y Newman (1985), *Matemáticas e imaginación*, Buenos Aires, Hyspamérica.

Quine, W. v O. (1950) (1985). Dos dogmas del empirismo. En *Desde un punto de vista lógico*. Barcelona, Orbis: 49-81.

Bibliografía ampliatoria:

Carnap, R. (1985). *Fundamentación lógica de la física*, Buenos Aires, Orbis.

Enriques, F. (1947), *Problemas de la ciencia*. Buenos Aires, Espasa Calpe. Cap. 1: La Geometría. Parte A: Significado real de la Geometría. Parte B: Adquisición psicológica de los conceptos geométricos.

Euclides (1944), *Elementos de geometría*, México, UNAM, pp. 4-21.

Rosario Barbosa, P. (2010). *La filosofía de Gottlob Frege*. [on line]. <http://pmrb.net/books/texts/frege.pdf>

Unidad 4: La cognición social

La naturalización de la epistemología o la epistemología de la epistemología. Multidisciplina, interdisciplina y transdisciplina. Cognición, emoción y acción.

Relaciones de los temas epistemológicos con el entorno histórico, socio cultural y biológico natural. La mente extendida, la computación extendida y la fisiología extendida. Mente extendida y artefactos epistémicos. La Epistemología extendida. Modelos evolucionistas. Modelos en redes neurales artificiales. Algoritmos genéticos. Robótica evolutiva. Supuestos y consecuencias de la reconstrucción posmoderna de los mapas disciplinares. La Psicología en el contexto científico contemporáneo.

Bibliografía obligatoria:

Punset, E. (2008), "Toda vivencia implica un cambio en el cableado de nuestro cerebro", Redes N°449, video, 25 minutos.

Punset, E. (2008), Redes 10: El Futuro: la fusión del alma y la tecnología 23 Junio 2008 (27 min)

Estany, Anna (2007), "El impacto de las ciencias cognitivas en la filosofía de la ciencia", *Eidos*, mayo, N° 6, pp. 26-61.

Garay C, Bacigalupe, MA, Istvan R, De Mier S. "Integración de las Neurociencias con las teorías de la Educación, la Cultura y la Política". En AAVV. *Prácticas pedagógicas y políticas educativas. Investigaciones en el territorio bonaerense*. Buenos Aires: UNIPE: Editorial Universitaria. Agosto 2013. pp. 463-496

Grande-García, Israel (2009). Neurociencia social: El maridaje entre la psicología social y las neurociencias cognitivas. Revisión e introducción a una nueva disciplina, *Anales de Psicología* [en línea] 2009, vol. 25 no. 1 [citado 2010-05-18]. Disponible en Internet:

<http://redalyc.uaemex.mx/src/inicio/ArtPdfRed.jsp?iCve=16711594001>

Pérez Gómez, Augusto (2004). Una visión sobre la Psicología como ciencia. *Universitas Psychologica*, Bogotá (Colombia) 3 (2): 187-196, julio-diciembre de 2004.

Iacoboni, Marco (2010), *Las neuronas espejo. Empatía, neuropolítica, autismo, imitación o de cómo entendemos a los otros*, Colonia (Uruguay), Katz.

5. PROGRAMA DE TRABAJOS PRÁCTICOS

5.1. OBJETIVOS

Que los alumnos ejerciten y amplíen su comprensión de

- Las relaciones entre lenguaje, lógica, realidad, condiciones psicológicas y sociohistóricas de la investigación científica con énfasis en los estudios psicológicos.
- Los componentes, relaciones y estructuras de los métodos inductivo, hipotético deductivo y de los paradigmas kuhnianos de investigación.
- Las diferencias entre modelos experimentales y no experimentales de investigación científica en Psicología.
- Las características morales del investigador científico en general y en Psicología en particular

Que los alumnos logren

- Reflexionar sobre la historicidad del conocimiento científico destacando los estudios psicológicos.
- Elegir criteriosamente temas de investigación en Psicología.
- Seleccionar bibliografía y demás recursos.
- Escribir y exponer argumentos lógicamente organizados y lingüísticamente adecuados.

5.2. CONTENIDO DE LOS TRABAJOS PRÁCTICOS

Unidad 1. Los preliminares:

Revisión de las categorías estudiadas en Lógica y en Introducción a la filosofía, principalmente, las cuestiones referidas al lenguaje científico y a la validez, alcance y limitaciones del razonamiento lógico. Semiótica y conocimiento.

Bibliografía obligatoria a seleccionar por el docente:

Haack, S. (1982). *Filosofía de las lógicas*. Madrid, Cátedra, Cap. 1.

Lévi-Strauss, C. (1999) *El pensamiento salvaje*. México, FCE. Cap 1: "La ciencia de lo concreto"

Agamben, G., (2001) *Infancia e historia*, Buenos Aires, Editorial Adriana Hidalgo, capítulo 1, Infancia e historia. Ensayo sobre la destrucción de la experiencia

Agamben, G. (2003), *Homo Sacer. El poder soberano y la nuda vida*, ed. Pre-Textos, Valencia, Parte I, capítulo 4, Forma de ley.

Unidad 2. La ciencia en la historia y la historia de la ciencia:

El conocimiento científico en perspectiva histórica. Discusiones en torno a la distinción entre hechos y valores. Los intereses políticos y económicos que envuelven al pensamiento epistemológico. Conocimiento y cambio social

Bibliografía obligatoria a seleccionar por el docente:

Von Wright, G. (1988). "Ciencia y razón". *Ética y ciencia* (2).

Kuhn, Thomas S. (1971), *La estructura de las revoluciones científicas*. Fondo de Cultura Económica, México D.F. "Introducción: un papel para la historia"

Horkheimer, Max (2003), *Teoría crítica*, Buenos Aires: Amorrortu, Capítulo: Teoría tradicional y teoría crítica.

Bourdieu, P. (1999) *Intelectuales, política y poder*, Buenos Aires, Eudeba. "El campo científico"

Habermas J. (2002), *Verdad y justificación*. Madrid: Editorial Trotta. Capítulo 7: Una vez más: Sobre la relación entre teoría y praxis.

Foucault, M. (2006) *Sobre la Ilustración*. Madrid. Tecnos. Capítulo 1: ¿Qué es la crítica?

Elías, Robert (1998) *La civilización de los padres*. Editorial Norma, Santa Fé de Bogotá. Capítulo: Hacia una teoría de los procesos sociales

Unidad 3. La búsqueda de fundamentos:

Propuestas epistemológicas del S. XX. Positivismo, falsacionismo, historicismo kuhniano y anarquismo metodológico. La ubicación de la Psicología en diversas clasificaciones del conocimiento científico. La relación entre el pensamiento matemático y la Psicología. Aportes de la Epistemología de Género a las investigaciones en Psicología

Bibliografía obligatoria a seleccionar por el docente:

Hempel, Carl (1976), *Filosofía de la ciencia natural*, Madrid, Alianza. Cap. 1 y 2.

Kuhn, Thomas S. (1971), *La estructura de las revoluciones científicas*. Fondo de Cultura Económica, México D.F. ["Introducción: un papel para la historia y Posdata", pp. 20-32 y pp. 268-319].

Feyerabend, Paul K. (1981), *Tratado contra el método*, Madrid, Tecnos. Cap. 18.

Wallerstein, R. (1986), "El psicoanálisis como ciencia: una respuesta a nuevas críticas" en *Revista de la Asociación Psicoanalítica Argentina*.

Markarian, R. (2015) *Matemática y psicología: disquisiciones sobre las tensiones de la investigación*. En *Revista Internacional sobre Subjetividad, Política y Arte*. Vol. 11, (1), abril 2015, 25-43. Disponible en <http://aesthetika.org/Matematica-y-psicologia>.

Maffia, Diana. (2007). *Epistemología feminista: La subversión semiótica de las mujeres en la ciencia*. *Revista Venezolana de Estudios de la Mujer*, 12(28), 63-98. Disponible en: http://www.scielo.org.ve/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1316-37012007000100005&lng=es&tlng=es.

Martínez, M. (2003) *Epistemología Feminista y Postmodernidad*. *Cinta de Moebio*, núm. 16, marzo, 2003, p. 0, Universidad de Chile, Chile. Disponible en: <http://www.facso.uchile.cl/publicaciones/moebio/16/martinez.htm>

Butler, J. (2001) *¿Qué es la crítica? Un ensayo sobre la virtud de Foucault*. Disponible en: <http://eipcp.net/transversal/0806/butler/es>

Unidad 4. La ciencia de la ciencia:

Contribuciones actuales al pensamiento epistemológico. Multidisciplina, interdisciplina y transdisciplina. Discusión de los modelos evolucionistas en Epistemología.

Bibliografía obligatoria a seleccionar por el docente:

Estany, Anna (2007), "El impacto de las ciencias cognitivas en la filosofía de la ciencia", Eidos, mayo, N° 6, pp. 26-61.

Grande-García, Israel (2009). Neurociencia social: El maridaje entre la psicología social y las neurociencias cognitivas. Revisión e introducción a un nueva disciplina, Anales de Psicología [en línea] 2009, vol. 25 no. 1 [citado 2010-05-18]. Disponible en Internet:

<http://redalyc.uaemex.mx/src/inicio/ArtPdfRed.jsp?iCve=16711594001>

5.3. ORGANIZACIÓN Y MODALIDAD DE LOS TRABAJOS PRÁCTICOS

Trabajos Prácticos a desarrollar en la Facultad, a cargo del personal auxiliar docente de la asignatura. Los alumnos deberán concurrir a un práctico semanal de dos horas cátedra de duración, en el que completarán las actividades desarrolladas en las clases teóricas, según los contenidos seleccionados para los trabajos prácticos.

- **Modalidad**

Las unidades del programa están estructuradas en torno a problemas y discusiones filosóficas acerca de la naturaleza y legitimidad del conocimiento científico con especial énfasis en el conocimiento psicológico. Las clases prácticas acompañan y contribuyen a la construcción de esas problemáticas en los estudiantes en sucesivas aproximaciones y desde diferentes perspectivas. Hay dos elementos que confluyen en los prácticos: 1) la diversidad y extensión de la producción filosófica en torno al conocimiento científico, y 2) la diferente formación y orientación del plantel docente. Atendiendo a estas características es que proponemos privilegiar los problemas por encima de las soluciones. Por lo tanto, los contenidos mínimos han de entenderse no tanto como unidades de información que representan posibles respuestas a problemas (que ni siquiera estamos demasiado seguros si son, o no, problemas), sino más bien como posibles regiones de problematización y ocasiones de reflexión sobre las diferentes pretensiones o reclamos de científicidad en diferentes épocas y en diferentes contextos.

Por estas razones, requerimos que los Auxiliares Docentes aprovechen al máximo su propia formación y sus propios intereses, volcando en las clases prácticas los recortes y enfoques que prefieran sobre las discusiones propuestas en este programa.

Suele decirse que los alumnos aplican en las clases prácticas aquellos conceptos adquiridos en las clases teóricas. Quisiera ir un poco más allá de esta idea tradicional proponiendo que, en las clases prácticas, los alumnos asuman el papel más activo posible en la construcción de su propio conocimiento. Esto significará una jerarquización de las prácticas puesto que en ellas los alumnos tendrán la oportunidad de entrar en la "conversación epistemológica". Siempre que alguien desea entrar en una conversación ya iniciada, se informa primero de qué se está hablando. Las clases teóricas, los textos, los videos documentales sirven para

esto: enterarse de cómo viene la conversación. Luego, hay que tener algo que decir al respecto para poder participar. Las clases prácticas serán el lugar en el que los estudiantes elaborarán aquello que tengan para decir. Por esto, trataremos de diversificar los métodos de interacción con los estudiantes evitando los que son repetitivos, como los cuestionarios que sólo requieren que el alumno busque la respuesta en algún texto y, meramente, la reproduzca.

Hay varias formas de lograr que los alumnos expresen sus conocimientos y sus inquietudes. Por supuesto, se cumplirá con las exigencias reglamentarias de tomar los exámenes parciales que sean necesarios, los que serán considerados desempeños de comprensión. Pero sería muy productivo alentarlos a expresarse de otras maneras. Sólo con el propósito de ilustrar esta propuesta, tomaré un tema y presentaré esquemáticamente lo que sería un modelo de clase práctica.

Supongamos que el tema general sea la polémica entre explicación y comprensión. Una secuencia didáctica posible sería:

1. Informar a los alumnos qué se espera de ellos, es decir, qué desempeños observará el docente y tendrá en cuenta para la evaluación.
2. Proyectar un fragmento de documental, film, fragmento literario (podría ser Dostoievski) que reúna los siguientes requisitos:
 - Sea artísticamente atractivo y estimulante.
 - Presente un síntoma psicopatológico o alguna situación psicológicamente relevante.
 - Admita múltiples interpretaciones, entre ellas, alguna buena explicación desde las ciencias naturales.
3. Reunir a los alumnos en grupos con el fin de debatir si advierten diferentes descripciones posibles de lo que han visto o leído.
4. El docente ayudará a ir discriminando las diferentes propuestas de los alumnos separando las perspectivas comprensivistas de aquellas que se apoyan en leyes naturales.
5. Por último, se les pedirá que señalen en la bibliografía obligatoria de la cátedra los párrafos en los que podrían apoyarse para defender la posición elegida. O que seleccionen una lista de autores con los que estarían de acuerdo. Esto último se suele llamar "investigación guiada".

Esta actividad puede realizarse de varias maneras, por ejemplo, puede solicitarse a los estudiantes que busquen y compartan en clase materiales similares. También se pueden utilizar cuestionarios exploratorios con el fin de estimular la actividad reflexiva de los alumnos.

Con este tipo de metodología se logra que el estudiante haga un esfuerzo para componer su propia idea respecto de un tema determinado. No importa cuán incompleta, equivocada o confusa sea. Siempre hay que partir de algo. Alexandre Koyré decía "Un pensamiento original siempre es oscuro en sus comienzos, el pensamiento no progresa de la claridad a la claridad: nace en la oscuridad, e

incluso en la confusión y desde ahí avanza hacia la claridad." Una vez identificada, esa idea inicial comenzará a sufrir continuas e intensas modificaciones a partir de las lecturas y las discusiones en clase.

El intenso ejercicio de la indagación, de la reflexión, de la argumentación y de la presentación de los resultados facilitan y orientan el aprendizaje. Los trabajos prácticos servirán de guía en la jerarquización de temas y desplegarán situaciones problemáticas reales y directamente conectadas con temáticas psicológicas e históricas.

Yendo más allá del simple cuestionario cuyas respuestas deben hallarse en la bibliografía, se propone, además del análisis de ejemplos, el ejercicio de la producción de ejemplos pertinentes a cada tema. Es de particular importancia incentivar la comparación de tradiciones diferentes en la descripción de acontecimientos sociales y humanos y poner en práctica la propuesta de soluciones e interpretaciones diferentes. Juntamente con esto, se destaca la necesidad de que los alumnos no solamente comprendan los contenidos ofrecidos en este espacio y sus relaciones con el resto de lo aprendido, sino también en que se ejerciten en expresarlos de manera clara, correcta y persuasiva. Esto se logra, en parte, con la redacción de ensayos e informes, y también con presentaciones orales, siempre que la relación numérica entre docentes y alumnos así lo permita.

La evaluación de la cursada se constituye así en un elemento sinérgico con la construcción de conocimiento, más que una mera sumatoria y promedio de notas de parciales. Todo ello, sin desmedro de ajustarse a la reglamentación vigente.

- **Organización:**

Los trabajos prácticos están organizados sobre la base de una multiplicidad de enfoques sobre cada una de las unidades temáticas y el aporte que pueda hacer cada integrante de la cátedra de acuerdo con su formación e intereses. No es en modo alguno prioritario lograr la unidad por medio de la uniformidad de los textos y de las guías. Así como debemos esforzarnos para acompañar a los alumnos en el proceso de construcción de conocimiento, también creo que debemos hacerlo aprovechando los propios intereses y capacidades de los recursos humanos disponibles.

La propuesta consiste en trabajar sobre una o dos preguntas sobre cada unidad del programa. Cada integrante de la cátedra selecciona un texto, o más, de la bibliografía obligatoria y aborda la temática desde allí. Puede también incluir textos y actividades de su preferencia, acordes con su formación y con los temas que desee explorar en el futuro, bajo la supervisión del Jefe de Trabajos Prácticos y del Profesor a cargo de la cátedra.

El mantenimiento de los límites disciplinares y temáticos no será una preocupación. Utilizaremos la metodología del doble retorno: 1) ¿qué aporta nuestra exploración a las respuestas ofrecidas a la pregunta original?, y 2) ¿podíamos reformular o, eventualmente, eliminar la pregunta original? El primer retorno concierne a las respuestas que pueden encontrarse en la literatura y las que puedan elaborarse en clase. El segundo, hace referencia a la pregunta en sí, puesto que toda pregunta encierra un enorme universo de presupuestos e

inquietudes que la hacen no sólo posible, sino también necesaria en un momento histórico determinado.

Las clases se dan en dos horas reloj. Pero desde el punto de vista didáctico, se dan en ciclos o recorridos intelectuales yuxtapuestos. Hay un recorrido que comienza en la primera clase y culmina en la última. Dentro de este ciclo se incluyen ciclos de menor duración. Lo importante es que uno comience un ciclo con una pregunta, y no lo finalice sin haber vuelto a esa pregunta. Son esas preguntas, y no los límites disciplinares impuestos desde afuera, los que darán unidad a las clases teóricas y prácticas. A la vez, harán justicia a la revisión bibliográfica y a la singularidad de cada situación áulica.

Se pondrá énfasis en la elección de textos y actividades que resulten estimulantes para los docentes, porque ese interés contribuye a motivar a los estudiantes.

A continuación, se presentan las preguntas globales que servirán de guía en las actividades prácticas:

Primera unidad: sobre los preliminares

¿Qué ideas previas estamos poniendo en juego?

Segunda unidad: sobre la ciencia en la historia y la historia de la ciencia

¿Qué relaciones encontramos entre la razón, la experiencia y la acción a lo largo de la historia occidental?

Tercera unidad: sobre la búsqueda de fundamentos

¿Qué puede habernos hecho dudar de la científicidad de la Psicología?

¿Cómo evaluar el antipsicologismo?

Cuarta unidad: sobre la ciencia de la ciencia

¿Qué aportan las diferentes ciencias sobre el conocimiento en sus dimensiones sociales e individuales?

¿Qué están aportando las ciencias al conocimiento del conocimiento?

- **Cronograma:**

Práctico	Tema y Bibliografía
1	<p>Unidad 1: Las ciencias frente a otras pretensiones de conocimiento La relación entre la mente, el lenguaje, la realidad y la lógica.</p> <p>Bibliografía: Garay, C. "El lenguaje de la ciencia" (En edición) Haack, S. (1982). <i>Filosofía de las lógicas</i>. Madrid, Cátedra, Cap. 1</p>
2	Semiótica y conocimiento

	<p>Bibliografía</p> <p>Lévi-Strauss, C.(1999) <i>El pensamiento salvaje</i>. México, FCE. Cap 1: "La ciencia de lo concreto"</p> <p>Agamben, G., (2001) <i>Infancia e historia</i>, Buenos Aires, Editorial Adriana Hidalgo, capítulo 1, Infancia e historia. Ensayo sobre la destrucción de la experiencia</p> <p>Agamben, G. (2003), <i>Homo Sacer. El poder soberano y la nuda vida</i>, ed. Pre-Textos, Valencia, Parte I, capítulo 4, Forma de ley.</p>
3	<p>Unidad 2. Los historicismos</p> <p>El conocimiento científico en perspectiva histórica.</p> <p>Bibliografía:</p> <p>Von Wright, G. (1988). "Ciencia y razón". Ética y ciencia.</p> <p>Kuhn, Thomas S. (1971), <i>La estructura de las revoluciones científicas</i>. Fondo de Cultura Económica, México D.F. "Introducción: un papel para la historia"</p>
4	<p>Discusiones en torno a la distinción entre hechos y valores.</p> <p>Bibliografía:</p> <p>Horkheimer, Max (2003), <i>Teoría crítica</i>, Buenos Aires: Amorrortu, Capítulo: Teoría tradicional y teoría crítica.</p> <p>Bourdieu, P. (1999) <i>Intelectuales, política y poder</i>, Buenos Aires, Eudeba. "El campo científico"</p>
5	<p>Los intereses políticos y económicos que envuelven al pensamiento epistemológico</p> <p>Bibliografía:</p> <p>Habermas J. (2002), <i>Verdad y justificación</i>. Madrid: Editorial Trotta. Capítulo 7: Una vez más: Sobre la relación entre teoría y praxis.</p> <p>Foucault, M. (2006) <i>Sobre la Ilustración</i>. Madrid; Tecnos. Capítulo 1: ¿Qué es la crítica?</p>
6	<p>Conocimiento y cambio social.</p> <p>Bibliografía:</p> <p>Elías, Robert (1998) <i>La civilización de los padres</i>. Editorial Norma, Santa Fé de Bogotá. Capítulo: Hacia una teoría de los procesos sociales.</p>

7	<p>Unidad 3. La búsqueda de fundamentos:</p> <p>Propuestas epistemológicas del S. XX. Positivismo, falsacionismo, historicismo kuhniano y anarquismo metodológico.</p> <p>Bibliografía:</p> <p>Hempel, Carl (1976), <i>Filosofía de la ciencia natural</i>. Madrid, Alianza. Cap. 1 y 2.</p> <p>Kuhn, Thomas S. (1971), <i>La estructura de las revoluciones científicas</i>. Fondo de Cultura Económica, México D.F. "Posdata",</p> <p>Feyerabend, Paul K. (1981), <i>Tratado contra el método</i>, Madrid, Tecnos. Cap. 18.</p>
8	<p>La ubicación de la Psicología en diversas clasificaciones del conocimiento científico. La relación entre el pensamiento matemático y la Psicología.</p> <p>Bibliografía:</p> <p>Wallerstein, R. (1986), "El psicoanálisis como ciencia: una respuesta a nuevas críticas" en Revista de la Asociación Psicoanalítica Argentina.</p> <p>Markarian, R. (2015) Matemática y psicología: disquisiciones sobre las tensiones de la investigación. En Revista Internacional sobre Subjetividad, Política y Arte. Vol. 11, (1), abril 2015, 25-43. Disponible en http://aesthetika.org/Matematica-y-psicologia.</p>
9	<p>La epistemología de género y sus aportes a la Psicología</p> <p>Bibliografía:</p> <p>Maffia, Diana. (2007). Epistemología feminista: La subversión semiótica de las mujeres en la ciencia. <i>Revista Venezolana de Estudios de la Mujer</i>, 12(28), 63-98. Disponible en: http://www.scielo.org.ve/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1316-37012007000100005&lng=es&tlng=es.</p> <p>Martínez, M. (2003) Epistemología Feminista y Postmodernidad. <i>Cinta de Moebio</i>, núm. 16, marzo, 2003, p. 0, Universidad de Chile, Chile. Dponible en: http://www.facso.uchile.cl/publicaciones/moebio/16/martinez.htm</p> <p>Butler, J. (2001) ¿Qué es la critica? Un ensayo sobre la virtud de Foucault. Disponible en: http://eicpc.net/transversal/0806/butler/es</p>
10	<p>Unidad 4. La ciencia de la ciencia:</p> <p>Contribuciones actuales al pensamiento epistemológico.</p>

	<p>Bibliografía:</p> <p>Estany, Anna (2007), "El impacto de las ciencias cognitivas en la filosofía de la ciencia", Eidos, mayo, Nº 6, pp. 26-61.</p>
11	<p>Discusión de los modelos evolucionistas en Epistemología.</p> <p>Bibliografía:</p> <p>Grande-García, Israel (2009). Neurociencia social: El maridaje entre la psicología social y las neurociencias cognitivas. Revisión e introducción a una nueva disciplina, Anales de Psicología [en línea] 2009, vol. 25 no. 1 [citado 2010-05-18]. Disponible en Internet: http://redalyc.uaemex.mx/src/inicio/ArtPdfRed.jsp?iCve=16711594001</p>
12	<p>Multidisciplina, interdisciplina y transdisciplina e Historicidad.</p> <p>Bibliografía:</p> <p>Shapin, S. 7.- (2015) <i>Nunca Pura, vol. 1: Acerca de la historia de la ciencia</i>. Prometeo, Buenos Aires. Capítulo 7: "La mente en su propio lugar": ciencia y soledad en la Inglaterra del siglo XVII</p> <p>Garay, C. Neonaturalismo epistemológico (En edición)</p>

En lo que concierne a la evaluación, se tomará un examen parcial hacia el final del cuatrimestre que se aprobará con una nota mínima de 4 (cuatro) puntos sobre 10 (diez). Este tipo de evaluación sumativa y calificadora, está en concordancia con lo exigido por el Reglamento de Enseñanza y Promoción de la Facultad. Sin desmedro de ello, la cátedra se esforzará por crear instancias de evaluación del proceso de comprensión de manera continua a lo largo de toda la cursada. En este sentido, se impulsan el diálogo permanente, los grupos de discusión, y la integración de los contenidos de la presente asignatura con el resto de las asignaturas de la carrera. Tanto en el parcial, como en las demás instancias de evaluación, el foco estará puesto no sólo en los conocimientos, sino también en las habilidades y competencias filosóficas del estudiante, de acuerdo con la índole de la materia. No hay que olvidar que, en cada instancia evaluativa, no sólo se evalúa al estudiante, sino al proceso de formación y construcción de conocimiento que incluye al docente quien, de esta manera, evalúa simultáneamente, su propio desempeño.

Los auxiliares docentes podrán trabajar sobre algún texto adicional de la bibliografía obligatoria para cada unidad del programa general, pero también podrán agregar otros recursos bibliográficos y de otro tipo previo acuerdo con la cátedra.

6. BIBLIOGRAFÍA GENERAL

6.1. MATERIAL BIBLIOGRÁFICO GENERAL

Cito en esta bibliografía obras de consulta, ampliatoria y aquella de las que utilizaré ejemplos.

Aristoteles(1925).*AnalyticaPosteriora*, editado por G. R. G. Mure, Oxford, Oxford UniversityPress.

Ariely, Dan (2008), *PredictablyIrrational: The Hidden Forces That Shape Our Decisions*, HarperCollins.

Ayer, A. J. (1965), *El positivismo lógico*, F.C.E..

Ayer, A. J. (1984), *Lenguaje, verdad y lógica*, Buenos Aires, Orbis.

Barker, Stephen (1963).*Inducción e Hipótesis*, Buenos Aires, Eudeba.

Berrios, Germán (2013). *Historia de los síntomas de los trastornos mentales. La Psicopatología descriptiva desde el siglo XIX*. México. Fondo de Cultura Económica.

Biagioli, M. (2008). *Galileo cortesano. La práctica de la ciencia en la cultura del absolutismo*. Buenos Aires. Katz.

Bilder, R. Y Lefever, F. (1998), *Neuroscience of the Mind on the Centennial of Freud's Project for a Scientific Psychology*, Annals of The New York Academy of Sciences, vol., 843.

Black, Max (1984), *Inducción y probabilidad*, Madrid, Cátedra.

Bonola, Roberto (1945), *Geometrías no euclidianas. Exposición histórico- crítica de su desarrollo*, Buenos Aires - México, Espasa Calpe.

Botta, Mirta (2002), *Tesis, monografías e informes. Nuevas normas y técnicas de investigación y redacción*, Buenos Aires, Biblos.

Brunetti, J., &Ormart, E. (2010). El Lugar de la Psicología en la Epistemología de Kuhn. *CintaMoebio*, 110-121.

Cacioppo, John T. ,Berntson, Gary G. , Adolphs, Ralph , Carter, C. Sue , Davidson, Richard J. , McClintock, Martha K. , McEwen, Bruce S. , Meaney, Michael J. , Schacter, Daniel L. , Sternberg, Esther M., Suomi, Steve S. and Taylor, Shelley E. (eds.) (2002), *Foundations In Social Neuroscience*, MIT Press.

- Calvin, Willam (2001), *Cómpiensen los cerebros. La evolución de la inteligencia, antes y ahora*, Barcelona, Debate,.
- Carnap, R. (1985), *Fundamentación lógica de la física*, Buenos Aires, Orbis.
- Casares Serrano, Antonio (2003), "Genes, Tecnología y Racionalidad. La estrategia Naturalista en la unificación epistemológica de las ciencias", *A parte rei*
- Cassirer, E. (1986), *El problema del conocimiento en la Filosofía y en la Ciencia Modernas*, FCE., (4 vols).
- Castrodeza, C. (2013). *El flujo de la historia y el sentido de la vida*. Barcelona. Herder.
- Cereijido, Marcelino (1997). *Ciencia sin seso, locura doble*. México, Siglo XXI.
- Changeaux, J-P. (1993), «Las neuronas de la razón», *Mundo Científico*, 127:716-725.
- Changeaux, J-P., *El hombre neuronal*, Espasa Calpe, 1985.
- Churchland, Patricia S. & Sejnowski, Terrence J. (1992), *The Computational Brain*, The MIT Press, Bradford Books.
- Choudhury, S. and Slaby, J. (eds.) (2012). *Critical Neuroscience. A Handbook of the Social and Cultural Contexts of Neuroscience*. Wiley-Blackwell.
- Classen, C., Howes, D. And Synnott, A. (1994). *Aroma. The cultural history of smell*, Routledge, London.
- Corbin, Alain (1987), *El perfume o el miasma. El olfato y lo imaginario social. Siglos XVIII y XIX*, México, FCE.
- Courtine, J-J. et Haroche, C. (1994). *Histoire du visage. Exprimer et taire ses émotions (XVIe – début XIXe siècle)*. Paris. Rivages.
- Dawkins, R. (1976)(2006). *The Selfish Gene*. Oxford University Press.
- Delaporte, François (2004), "El espejo del alma", *Artes*, N° 7.
- Doty R. (ed.) (2003). *Handbook of Olfaction and Gustation*. New York, Dekker.
- Elias, Norbert (2011). *El proceso de la civilización. Investigaciones sociogenéticas y psicogenéticas*. México. Fondo de Cultura Económica.
- Elias, Norbert (1989). *La soledad de los moribundos*. México. Fondo de Cultura Económica.
- Erasmus (2006) (1534), *De civilitate morum puerilium*, edición bilingüe a cargo de Agustín García Calvo y Julia Varela, Centro de investigación y documentación educativa, Ministerio de Educación y Ciencia, España.

- Feyerabend, Paul K., *Tratado contra el método*, Madrid, Tecnos, 1981.
- Flourens, Pierre, "Investigaciones experimentales sobre las propiedades y funciones del sistema nervioso en el animal vertebrado", Departamento de psicología Facultad de Filosofía y Letras UBA, Buenos Aires, 1962.
- Freud, S. (1895), *Proyecto de una psicología para neurólogos*, en *Obras completas*, Volumen 2, ensayo XI, ediciones Orbis, Buenos Aires.
- Gaeta, R. Y Gentile, N. (1987), *Thomas Kuhn: de los paradigmas a la teoría evolucionista*, Bs. As., Eudeba.
- Gaeta, R. Y Lucero, S. (1987), *Imre Lakatos: el falsacionismo sofisticado*, Bs. As., Eudeba.
- Gall, F.J. and Spurzheim, G., "Research on the nervous system in general and on that of the brain in particular", En K. H. Pribram (ed.), *Brain and Behaviour 1: Mood, states and mind*.
- Garay, Carlos (2012), "Neonaturalismo epistemológico", Cap. 1 de *La naturalización de la epistemología*, en preparación.
- Gianella, Alicia (1995), *Introducción a la epistemología y a la metodología de la ciencia*, La Plata, Editorial de la Universidad Nacional de La Plata.
- Haack, Susan (1993), *Evidence and Inquiry. Towards Reconstruction in Epistemology*, Oxford, Blackwell.
- Haack, Susan (1982), *Filosofía de las Lógicas*, Madrid, Cátedra.
- Harris, Marvin (1992). *Vacas, cerdos, guerras y brujas: los enigmas de la cultura*, Madrid, Alianza.
- Harris, Marvin (1996). *El desarrollo de la teoría antropológica. Historia de las teorías de la cultura*, México, S. XXI.
- Helstosky, C. (ed.) (2015). *The Routledge History of Food*. London. Routledge.
- Hirsch Hadorn, Gertrude, Hoffmann-Riem, Holger, Biber-Klemm, Susette, Grossenbacher-Mansuy, Walter, Joye, Dominique, Pohl, Christian, Wiesmann, Urs and Zemp, Elisabeth (Editors) (2008). *Handbook of Transdisciplinary Research*, Springer
- Horowicz, I. (ed.) (1964), *Historia y elementos de sociología del conocimiento*, Buenos Aires, Eudeba.
- Jablonka, E. and Lamb, M. (2005). *Evolution in Four Dimensions*. MIT Press.
- Jakob, Christofredo (1943), *El Pichiciego, Estudios neurobiológicos de un mamífero misterioso de la Argentina*, en *Folia Neurobiológica Argentina*, vol. II. Universidad Nacional de La Plata, Fac. de Hum. y Cs. de la Educación, Cátedra de Biología y Sistema Nervioso.

- Kapur, N. (ed.) (2011). *The Paradoxical Brain*. Cambridge: The Cambridge University Press.
- Klimovsky, G. E Hidalgo, C. (1998), *La inexplicable sociedad. Cuestiones de epistemología de las ciencias sociales*, Buenos Aires, A-Z editora.
- Klimovsky, G. (2000), *Las ciencias formales y el método axiomático*, Buenos Aires, AZ editora.
- Klimovsky, Gregorio (1993), *La teoría de conjuntos y los fundamentos de las matemáticas*, Buenos Aires, Ediciones Universidad CAECE.
- Klimovsky, Gregorio (1994). *Las desventuras del conocimiento científico. Una introducción a la epistemología*, Buenos Aires, A-Z editora.
- Kline, Morris (1985), *La pérdida de la certidumbre*, Madrid, Siglo XXI.
- Koch, Christof and Davis, Joel (1995), *Large-Scale Neuronal Theories of the Brain*, The MIT Press.
- Kolb, Bryan, Whishaw, Q. (2003), *Fundamentals of Human Neuropsychology*, NY, Worth Publishers.
- Kuhn, Thomas S. (1971), *La estructura de las revoluciones científicas*. Fondo de Cultura Económica, México D.F. ["Introducción: un papel para la historia y Posdata", pp. 20-32 y pp. 268-319]. <http://www.box.net/shared/kb0f8kortg>
- Kuhn, Thomas S. (1989), *¿Qué son las revoluciones científicas?, y otros ensayos*, Barcelona, Paidós.
- Conant, J., &Haugeland, J. (2002). *Thomas Kuhn. El camino desde la estructura*. Barcelona: Paidós.
- Lakatos, Imre (1978), *Historia de la ciencia y sus reconstrucciones racionales*. Madrid. Tecnos.
- Livingstone, D. (2003), *Putting Science in its Place. Geographies of Scientific Knowledge*, Chicago, University of Chicago Press.
- Llinas, Rodolfo y Churchlad, Patricia (1996), *The Mind-Brain Continuum*, MIT Press.
- Nagel, E. (1981), *La estructura de la ciencia*, Barcelona, Ariel.
- Olive, León, Pérez Ransanz, Ana Rosa (comps.), *Filosofía de la ciencia: teoría y observación*, México, Siglo XXI, 1989.
- Petronis, A. and Mill, J. (eds.) (2011). *Brain, Behavior and Epigenetics*. Springer.
- Piaget, Jean (1969), *Biología y conocimiento. Ensayo sobre las relaciones entre las regulaciones orgánicas y los procesos cognoscitivos*, Madrid, Siglo XXI.

- Piamontesi, S. E. (2010). Procesos en Neurociencia Social Cognitiva y Afectiva para la Comprensión e Interacción Social: un Marco Integrador. *Revista Argentina de Ciencias del Comportamiento*, 30-44.
- Popper, Karl (1981). *El desarrollo del conocimiento científico: conjeturas y refutaciones*, Paidós.
- Popper, Karl (1974) *Conocimiento Objetivo*, Madrid, Tecnos.
- Popper, Karl (1980) *La Lógica de la Investigación Científica*, Madrid, Tecnos.
- Popper, K. y Eccles, J.C. (1985), *El yo y su cerebro*, Barcelona, Labor.
- Porter, Roy (2003), "Historia del cuerpo revisada", en Peter Burke (ed.) *Formas de hacer historia*. Madrid: Alianza Editorial, pp. 271-299.
- Quine, W. V. O. (1980), "Two Dogmas of Empiricism", en *From a Logical Point of View*, Harvard U. P. "Dos dogmas del empirismo", Cuadernos de Lógica Facultad de Filosofía y Letras UBA, Buenos Aires, 1962.
- Rabossi, E. (comp.) (1995), *Filosofía de la mente y la ciencia cognitiva*, Buenos Aires, Paidós.
- Ramon y Cajal, Santiago (1952), *Los tónicos de la voluntad. Reglas y consejos sobre la investigación científica*, Buenos Aires, Austral.
- Rey, R. (1995). *The History of Pain*. Cambridge. Harvard University Press.
- Ruskin, John (1862) (1905). *Unto this last. Four Essays on the First Principles of Political Economy*. En Cook and Wedderburn (eds.) (1905).
- Sacks, Oliver (1999), *El hombre que confundió a su mujer con un sombrero*, Barcelona, Muchnik Editores, 5ta. ed..
- Sacks, Oliver (et. al.) (1996), *Historias de la ciencia y del olvido*, Ediciones Siruela.
- Sautu, R., Boniolo, P., Dalle, P., & Elbert, R. (2005). *Manual de metodología. Construcción del marco teórico, formulación de los objetivos y elección de la metodología*. Argentina, Buenos Aires: CLACSO.
- Schaff, Adam (1964), *La Teoría de la Verdad en el Materialismo y en el Idealismo*, Buenos Aires, Lautaro.
- Shapin, S. (1994). *A Social History of Truth. Civility and Science in Seventeenth-Century England*, University of Chicago Press.
- Shapin, S. (2015). *Nunca pura*. Vol. 1: Acerca de la historia de la ciencia. Vol. 2: El cuerpo del conocimiento y el conocimiento del cuerpo. Buenos Aires, Prometeo.

- Smith, Timothy and Rossie, James (2006), "Primate Olfaction: Anatomy and Evolution", en Brewer, W., Castle, D. & Pantelis, Ch. (eds.) (2006), *Olfaction and the Brain*, Cambridge University Press
- Sokal, Alan, Bricmont, Jean (1999), *Imposturas intelectuales*, Barcelona, Paidós.
- Solis, Carlos (1994), *Razones e intereses. La historia de la ciencia después de Kuhn*. Paidós, Barcelona. [“La revolución Kuhniana”, pp. 21-40].
- Tarde, G., (1902), *Psychologie économique. Tome premier*, París, Félix Alcan, Éditeur.
- Tarski, A. (1956), «The concept of truth in formalized languages» (hay traducción castellana), *Logic, semantics, metamathematics*, Papers from 1923 to 1938, by Alfred Tarski, London, Oxford University Press, pp. 152-278. «La Concepción Semántica de la Verdad y los Fundamentos de la Semántica». Traducido al castellano en M. Bunge, *Antología Semántica*, Bs. As., Nueva Visión, 1960, pp. 111-157.
- Tibon, G. (1983). *El ombligo como centro cósmico. Una contribución a la historia de las religiones*. México: Fondo de Cultura Económica.
- Turró, Ramón (1918) *La base trófica de la inteligencia. Conferencias dadas en la residencia de estudiantes los días 12 y 14 de noviembre de 1917*, Minerva, Barcelona, España.
- Villarroya, Oscar and Forni Argimon, Francesc (eds.) (2007), *Social Brain Matters. Stances on the Neurobiology of Social Cognition*, Rodopi, Amsterdam – NY
- Weinert, F., *Copernicus, Darwin, & Freud: Revolutions in the History and Philosophy of Science*, London, Wiley- Blackwell, 2009.
- Wilcer Jr., J. (ed.) (2003). *Social and Cultural Lives of Inmune Systems*. Routledge.
- Wilson, E. (1999). *Consilience. La Unidad del Conocimiento*. Barcelona. Galaxia Gutemberg.
- Wright, Georg H. von (1979), *Explicación y comprensión*, Madrid, Alianza.

6.2. MATERIAL DIDÁCTICO SISTEMATIZADO

La cátedra ha digitalizado la totalidad de la bibliografía obligatoria de manera que los estudiantes puedan optar por acceder a ella en soporte papel o directamente en formato electrónico.

6.3. INFORMACIÓN SOBRE REVISTAS DE LA ESPECIALIDAD

Se mencionan a continuación algunas de las Revistas de la Especialidad. Para un listado más extenso los alumnos pueden consultar el catálogo de la Hemeroteca de la Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación de la U.N.L.P.

Cinta de Moebio. Revista de Epistemología de Ciencias Sociales
<http://www.facso.uchile.cl/publicaciones/moebio/>

A parte rei. Revista de Filosofía
<http://serbal.pntic.mec.es/AParteRei/>

Arbor. Ciencia, pensamiento y cultura.
<http://arbor.revistas.csic.es/index.php/arbor>

Epistemología e historia de la ciencia
<https://revistas.unc.edu.ar/index.php/afjor/issue/view/1159>

Proceedings of the Aristotelian Society
<https://academic.oup.com/aristotelian>

Synthese. An International Journal for Epistemology, Methodology and Philosophy of Science
<https://link.springer.com/journal/11229>

6.4. INFORMACIÓN SOBRE BASES DE DATOS

1. Bases del Citation Index (Social Sciences Citation Index). Disponible en el CAYCYT-CONICET
2. CurrentContents: Se trata de un completo índice sobre distintos trabajos y publicaciones referenciales. Institute for Cientific Information. Philadelphia. Pennsylvania (USA).
3. Psycinfo: es especialmente interesante pues recoge literatura científica de la especialidad - artículos, capítulos y libros- de más de 1300 revistas publicadas en 50 países. Incorpora artículos de revistas desde 1974 y libros desde 1987. (American PsychologicalAssociation. 1200, 17 street. Washington, D.C.).
4. Psicodoc: recoge literatura científica de la especialidad en idioma español (Asociación de Psicólogos de España).

6.5. INFORMACIÓN SOBRE FORMACIÓN DE USUARIOS

Los alumnos interesados pueden hacer consultas especializadas en la Biblioteca de la Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación

7. RECURSOS DIDÁCTICOS

- Clase Magistral.
 - Lectura y comentario de textos.
 - Power Point para el desarrollo de las unidades del Programa.
 - Fichas técnicas o documentos de trabajo para el estudio de diferentes unidades del Programa.
 - Filmes, videos.
-

8. RÉGIMEN DE EVALUACIÓN Y PROMOCIÓN

De acuerdo al "Régimen de Enseñanza y Promoción" vigente en esta Facultad, esta asignatura estipula para los alumnos que seleccionan modalidades diferentes, las siguientes condiciones.

Promoción con evaluación parcial y examen final.

Para aprobar el curso lectivo los alumnos deberán cumplir con los siguientes requisitos:

- Asistencia Obligatoria (85%) a las clases prácticas dictadas por el Personal Docente Auxiliar.
- Aprobación de una evaluación parcial que se tomarán en el curso del semestre.

En los casos de aprobación regular de la cursada, se tomará un examen final que incluya no solamente desempeños reproductivos sino también creativos. Esto se logra incluyendo en el examen situaciones problemáticas como casos históricos, clínicos, experimentales, etc., que permitan evaluar sus habilidades a la hora de manifestar su comprensión de los tópicos de la asignatura.

Promoción con examen final (alumnos libres)

Esta modalidad comprende las siguientes exigencias:

- El examen versará sobre el último programa dictado a la fecha del examen y abarcará la totalidad de sus contenidos.
- El examen tendrá dos partes: una prueba escrita previa y eliminatoria. Los alumnos dispondrán de una hora para cumplimentar el examen bajo esta modalidad. La segunda parte será un examen oral que podrá comprender temas no contemplados en la parte escrita.

9. REGIMEN DE CORRELATIVIDADES

Las normativas vigentes estipulan los siguientes requisitos para los cursos:

1. El alumno que desee cursar como regular una asignatura deberá tener aprobada, ***al inscribirse***, la cursada de la correlativa previa.
 2. Para cursar la ***tercera correlativa*** (es decir la materia del año académico actual), el alumno deberá tener aprobado el examen final de la primera correlativa (en los turnos de exámenes que se especifiquen desde la Secretaría Académica de la Facultad)
 3. Para el caso de esta asignatura deben tenerse aprobadas las cursadas de las siguientes materias: Lógica, Psicología II y Teoría Psicoanalítica
 4. Para rendir el final de la asignatura deben a su vez aprobarse los finales de Lógica, Psicología II y Teoría Psicoanalítica.
-

10. ACTIVIDADES DE INVESTIGACIÓN DE LA CÁTEDRA

El profesor a cargo de la cátedra dirige el proyecto “Integración de las Neurociencias con las teorías de la Educación, la Cultura y la Política” radicado en la Universidad Pedagógica Nacional. Se trata de un proyecto transdisciplinar de largo plazo. En este momento, el equipo de investigación está compuesto por una Ingeniera en Sistemas de Información, una doctora en Ciencias de la Salud y una licenciada en Economía.

Se espera lograr un acercamiento de las fronteras disciplinares entre la Biología, especialmente la teoría sintética de la evolución, a través de la Psicología evolucionista, la Neurología y la Neuropsicología, las Ciencias de la Información, por medio de los algoritmos evolutivos (algoritmos genéticos, algoritmos meméticos y redes neurales artificiales), y los estudios sociales, con especial énfasis en la Teoría de la Educación. Se sostiene la hipótesis de la integración de los factores genéticos, adquiridos y medioambientales en la génesis de los comportamientos individuales y sociales (Jablonka y Lamb, 2005; Griffiths y Gray, 2004). La metodología propuesta es fundamentalmente transdisciplinaria en la línea sugerida por la CIRET-UNESCO, y la *Network for Transdisciplinary Research* en la "td-conference 2010 Implementation in Inter- and Transdisciplinary Research, Practice and Teaching" (Geneva, 15-17 September 2010, UniBastions). El interés está puesto en la generación de teorías explicativas de acontecimientos humanos de gran complejidad como la gestación de instituciones, la moralidad, el cambio social, la educación, las expresiones culturales y otras, a partir de herencias conceptuales que se han venido desarrollando en forma paralela. Es de esperar que a lo largo del proyecto se vayan elaborando nuevas tramas de sentido que hagan posible una intervención efectiva en temas en los que nos sentimos algo paralizados por disponer de teorías parciales, tales como la violencia juvenil o la toma de decisiones políticas.

Dirige el proyecto acreditado por la UNLP “Perspectivas epistemológicas de los estudios turísticos”, en la Facultad de Ciencias Económicas.

Asimismo, es Director de la Carrera de Especialización en Neuroeducación en la Universidad Pedagógica.

11. ACTIVIDADES DE EXTENSIÓN Y DIFUSIÓN DE LA CÁTEDRA

Para el período lectivo se prevén presentaciones en las que se difundirán los hallazgos relativos a los temas de investigación.

Asimismo se informará a los alumnos oportunamente sobre los trabajos presentados a congresos nacionales e internacionales por el personal de la Cátedra (docentes, becarios, doctorandos, adscriptos y auxiliares de investigación).

Con el fin de completar e integrar las principales funciones de la universidad, junto a las actividades docentes y de investigación se imponen las tareas de extensión universitaria. En este punto podría proponer la realización de cursos o talleres de extensión sobre temas epistemológicos y metodológicos de la Psicología, o quizás la simple creación de un sitio web para el intercambio de ideas

epistemológicas con una comunidad virtual interesada en estos temas. Sin descartar la posibilidad de llevar adelante proyectos de extensión de esa naturaleza, se me ocurre que podría ser beneficioso tanto para la comunidad académica como para la sociedad en general crear una suerte de laboratorio psicológico virtual.

El laboratorio virtual

La idea consiste en la recolección de datos y la realización de experimentos a través de internet relacionados con alguno de los proyectos de investigación vigentes en la Facultad. Esto permitiría darles mayor difusión, conectarlos con una población mucho más grande y, simultáneamente, recibir retroalimentación de la comunidad.

Existen numerosos laboratorios funcionando actualmente en la red y la bibliografía sobre el tema es muy extensa. Un ejemplo ilustrativo es el *JanataLab* (http://atonal.ucdavis.edu/participate/online_experiments.shtml) que conduce un experimento *on line* sobre los poderes evocadores de recuerdos que tiene la música, y otro sobre la música y las experiencias religiosas. O el *Labpsico* de la Universidad de Deusto, Bilbao, que es un laboratorio de Psicología del aprendizaje.

Esta forma de relacionar las actividades de investigación con la comunidad es potencialmente muy rica. Pero no carece de dificultades, especialmente de orden metodológico. La cátedra de Epistemología podría contribuir en su análisis y en el diseño de las pruebas.

- Laboratorio Virtual de Psicología del Aprendizaje de la Universidad de Deusto
<http://www.labpsico.com>

- PsychExperiments: PsychologyExperimentsonthe Internet
<http://psychexps.olemiss.edu>

Bibliografía

RISSE, Alicia (2001), "¿Experimentos psicológicos a través de internet?", *Anuario de Psicología*, Vol. 32, Nº 2, 109-116.

TOMIC, S. T., &Janata, P. (2007). Ensemble: A Web-based system for psychology survey and experiment management. *Behavior Research Methods*, 39, 635-650

VADILLO, M. A., Bárcena, R., &Matute, H. (2006). The internet as a research tool in the study of associative learning: An example from overshadowing. *BehaviouralProcesses*, 73, 36-40.

VADILLO, M.A., Blanco, F. y Matute H. (2006) ¿Qué es un laboratorio virtual de psicología? Memorias del Primer Encuentro Virtual Internacional de Psicólogos Navegantes. En <http://www.conductitlan.net/encuentro/laboratorio.html>

Firma y Aclaración del profesor Titular o Adjunto a cargo