



UNIVERSIDAD  
NACIONAL  
DE LA PLATA

## Seminario de Doctorado

### Área Temática: ESCRITURA CIENTIFICA

# LA BÚSQUEDA BIBLIOGRÁFICA Y LA REDACCIÓN DE COMUNICACIONES CIENTÍFICAS EN PSICOLOGÍA. EVALUACIÓN Y ESTADO ACTUAL

---

<i>Año lectivo:</i>	2018
<i>Régimen de cursada:</i>	Intensivo presencial
<i>Profesores a cargo:</i>	Dr. Carlos Garay, Mg. Nicolás Alessandroni, Prof. Alejandra Valentino
<i>Carga horaria:</i>	30 horas

---

## 1. FUNDAMENTACIÓN Y PROPÓSITOS DEL SEMINARIO

---

La publicación académica es un requisito para el desarrollo de becarios, investigadores y docentes en las universidades y agencias científicas de todo el mundo. Quien publica de modo adecuado tiene garantizado el acceso a financiación, programas de formación y oportunidades laborales. Pero, en los últimos años, el mundo de la publicación se ha transformado sustancialmente. Ya no basta con saber cómo citar siguiendo la normativa APA o cómo consultar una base de datos. Ello se debe, en parte, a la aparición de nuevos índices de calidad, prácticas editoriales y más de un centenar de herramientas digitales que actúan tanto facilitando como redefiniendo los procesos involucrados en la publicación académica. Esta tendencia dificulta la inserción de los jóvenes investigadores en circuitos académicos y compromete la estabilidad de los investigadores expertos. Paradójicamente, muy pocos planes de formación de grado y de posgrado incluyen espacios de capacitación

en competencias específicas para la publicación académica: se enseña a los investigadores a investigar, pero no a publicar sobre aquello que investigan.

Este es un seminario teórico-práctico diseñado para introducir a los participantes en los procedimientos, desafíos y estrategias más actuales para la publicación en la academia. A nivel global el seminario aborda el conjunto de procesos que permiten (i) la circunscripción de una idea original a comunicar, (ii) su correcta traducción a un género académico, y (iii) su publicación en un medio de circulación de conocimiento académico.

El seminario está organizado en diferentes unidades que muestran que la práctica investigativa y la práctica de la publicación son dos caras de una misma moneda. Si bien se enseñará cómo enfocar el proceso de publicación en revistas científicas (*journals*), el seminario persigue un objetivo más integral. Se trata de presentar herramientas transversales a una gran variedad de modos de publicación. Una vez finalizado el seminario los asistentes estarán familiarizados con un paisaje de recursos para la publicación académica, y podrán planificar cómo formarse en aquellos que sean más relevantes para sus intereses.

### **Son propósitos del seminario:**

- Introducir a los alumnos en las discusiones epistemológicas y políticas acerca de la publicación académica en la contemporaneidad.
- Reflexionar sobre el conjunto de procesos que permiten (i) la circunscripción de una idea original a comunicar, (ii) su correcta traducción a un género académico, y (iii) su publicación en un medio de circulación de conocimiento académico.
- Analizar las relaciones existentes entre la práctica investigativa, el desarrollo del perfil del investigador, los circuitos de publicación académica y el impacto instrumental de la ciencia.
- Describir minuciosamente las dinámicas contemporáneas de la publicación académica, enfatizando la utilidad de un conjunto de herramientas digitales innovadoras.

- Guiar a los alumnos en la comprensión y el uso práctico de las principales bases de datos y herramientas digitales para la investigación psicológica.
- Desarrollar capacidades para formular y comprobar hipótesis, reflexionar, discutir y argumentar.

## 2. CONTENIDOS Y BIBLIOGRAFÍA OBLIGATORIA

---

### UNIDAD 1. PUBLICAR EN LA ACADEMIA: PROCEDIMIENTOS, DESAFÍOS, ESTRATEGIAS.

- Debates epistemológicos, teóricos y políticos en torno a la publicación académica. Publicar en sentido estricto y en sentido amplio. El modelo “*publishorperish*”. Publicar como actividad cultural. Aportes de los Programas Marco de Investigación e Innovación de la Unión Europea Horizonte2020 y Horizonte2027.
- La planificación procedimental de la publicación académica: ideación, circunscripción, producción, circulación, impacto. Tipos de conocimiento involucrados en el proceso de publicación académica. Escalas temporales [*timescales*] que confluyen en el proceso de publicación académica.
- Vínculos entre la publicación académica y el desarrollo del perfil social del investigador. La construcción de oportunidades laborales a través de la publicación académica.
- Características específicas de la publicación académica en el nivel de la formación de posgrado. El modelo de “*tesis por artículos*”: ventajas y limitaciones.

### Bibliografía obligatoria

Contreras, F. G., Buzeta, L. P. y Pedraja-Rejas, L. (2015). Importancia de las publicaciones académicas: algunos problemas y recomendaciones a tener en cuenta. *Idesia (Arica)*, 33(4), 111-119. <https://doi.org/10.4067/S0718-34292015000400014>

- EU. (2014). Programa Marco de Investigación e Innovación de la Unión Europea Horizonte2020 [plataforma digital]. Recuperado 11 de agosto de 2018, de <https://eshorizonte2020.es/>
- Lux, M. y Pérez, A. (2016). Reflexiones sobre la producción, circulación y uso de las publicaciones académicas en las ciencias sociales. *Anuario Colombiano de Historia Social y de la Cultura*, 44(1), 125-143. <https://doi.org/10.15446/achsc.v44n1.61220>
- Oxhorn, P. (2015). Producción, calidad y difusión de las revistas científicas del siglo XXI. *Revista mexicana de sociología*, 77(1), 39-44.
- Reed, M. S. (2016). Introduction. *EnsuThe research impact handbook* (pp. 8-21). Aberdeenshire: Fast Track Impact.
- Salovey, P. (2018). Knowledge can be power. *Scientific American*, 318(6), 11. <https://doi.org/10.1038/scientificamerican0618-11>
- Smith, R. (1999). What is publication? *BMJ (Clinical Research Ed.)*, 318(7177), 142.
- Thomson, P. (2018a). Publishing from the PhD – make a publication plan[entrada de blog]. Recuperado de <https://patthomson.net/2018/05/21/publishing-from-the-phd-make-a-publication-plan/>
- Thomson, P. (2018b). Why is writing a literature review such hard work? Partone [entrada de blog]. Recuperado de <https://patthomson.net/2018/06/11/why-is-writing-a-literature-review-such-hard-work-part-one/> [entrada de blog]
- Williams, S. (2017). Science is a social process: facilitating community interactions across the research lifecycle[entrada de blog]. Recuperado de <http://blogs.lse.ac.uk/impactofsocialsciences/2017/04/13/science-is-a-social-process-facilitating-community-interactions-across-the-research-lifecycle/>

## **UNIDAD 2. LA PUBLICACIÓN ACADÉMICA COMO CONOCIMIENTO HABILIDOSO [KNOW-HOW].**

- La publicación académica y el paisaje de habilidades que involucra. Habilidades digitales: herramientas para el descubrimiento, el análisis, la escritura, la

publicación, el contacto y la evaluación académica. Particularidades de la publicación académica en psicología.

- Escritura académica. (1) Los objetivos de la escritura académica: modelo taxonómico de Bloom. (2) La escritura académica y sus componentes procedimentales. La esquematización multinivel [*outlining*] y sus beneficios para la publicación académica. (3) La construcción de argumentos. La matización de argumentos. El auto-diagnóstico de la producción académica. El diagnóstico intersubjetivo de la producción académica.
- Plataformas de formación de autores, evaluadores y editores académicos. Análisis de tres casos paradigmáticos.(1) Elsevier ResearcherAcademy& Publishing Campus.(2) SAGE MethodSpace. (3)EuropeanOpenScience Cloud (EOSC).Programa Europeo para la Publicación Académica de Excelencia.

### **Bibliografía obligatoria**

Arbey Sánchez Upegui, A. (2011). *Manual de redacción académica e investigativa: cómo escribir, evaluar y publicar artículos*. Medellín: Católica del Norte Fundación Universitaria.

Belcher, W. L. (2009/2010). *Cómo escribir un artículo académico en 12 semanas. Guía para publicar con éxito*. México D.F.: FLACSO.

Carson, S. H., Fama, J., Clancy, K., Ebert, J. y Tierney, A. (2012). *Writing for psychology. A guide for psychology concentrators*. Cambridge: Harvard University.

Hayton, J. (2015). How to find your writing flow[entrada de blog]. Recuperado 11 de agosto de 2018, de <https://jameshaytonphd.com/how-to-find-your-writing-flow/>

Lai, P. (2018). Academic guides: writing a paper: organizing your thoughts[entrada de blog]. Recuperado de <https://academicguides.waldenu.edu/writingcenter/writingprocess/organizing>

Miller, S. A. (2014). Some general advice about how to write. *EnsuWriting in psychology* (pp. 7-26). New York: Routledge.

Oliver, P. (2013). The research thesis. *EnsuWriting your thesis* (3.<sup>a</sup> ed., pp. 3-20). Los Angeles / London: SAGE.

Vaganay, A. (2018). To save the research literature, let's make literature reviews reproducible[entrada de blog]. Recuperado 11 de agosto de 2018, de <http://blogs.lse.ac.uk/impactofsocialsciences/2018/06/19/to-save-the-research-literature-lets-make-literature-reviews-reproducible/>

### **UNIDAD 3. LA PUBLICACIÓN EN REVISTAS CIENTÍFICAS [*JOURNALS*].**

- Debates actuales en torno a la ontología de las revistas científicas. Las revistas como garantes del saber de calidad. Las revistas como proyectos políticos. Tipos de revistas científicas y tipos de contribuciones. El problema de la apertura editorial y los formatos de publicación académica.
- Indicadores cuantitativos y medidas de influencia. (1) Indicadores básicos: C, P, Lnk. (2) Indicadores bibliométricos: IF, AF, JCS, SJR, EF, I3, PT1, PT10, PT50, Q1, SL, Exc. (3) Indicadores basados en el *índice h*: h-index, i10, g, a, ar, n, h(2), Nh, I10. (4) Indicadores alternativos [*altmetrics*]: AAS, MR, RGI, RGP, RGV, Lk, Com, WC, Exp. Q&A. (5) Indicadores webmétricos: Vw, Dwd, Ck, FTV, AV.
- Análisis práctico de indicadores y medidas de influencia a través de plataformas digitales: InCites JCR (Clarivate, WoS, WoK), CiteScore (Scopus), Scimago JCR. Otras plataformas: DOAJ, ROAD, Ulrich's PD, MIAR, CONICET.
- Dinámica de la publicación en revistas científicas: etapas y procedimientos. (1) Elección de una revista científica. (2) Preparación y envío de un manuscrito. (3) Seguimiento de un manuscrito. (4) El proceso de revisión por pares. (5) Gestión del rechazo o aceptación de un manuscrito. (6) Comunicación con los equipos editoriales.

### **Bibliografía obligatoria**

- APA. (2010). *Publication manual of the American Psychological Association* (6.<sup>a</sup> ed.). Washington: American Psychological Association.
- Collazo-Reyes, F. (2014). Growth of the number of indexed journals of Latin America and the Caribbean: the effect on the impact of each country. *Scientometrics*, 98(1), 197-209. <https://doi.org/10.1007/s11192-013-1036-2>
- Crossref. (2018). COCI, the Open Citations Index of Crossref open DOI-to-DOI references[entrada de blog]. Recuperado de <http://opencitations.net/index/coci>
- Gajović, S. (2017). Diamond Open Access in the quest for interdisciplinarity and excellence. *Croatian Medical Journal*, 58(4), 261-262. <https://doi.org/10.3325/cmj.2017.58.261>
- Larsen, P. O. y von Ins, M. (2010). The rate of growth in scientific publication and the decline in coverage provided by Science Citation Index. *Scientometrics*, 84(3), 575-603. <https://doi.org/10.1007/s11192-010-0202-z>
- Moed, H. F. (2010). Measuring contextual citation impact of scientific journals. *Journal of Informetrics*, 4(3), 265-277. <https://doi.org/10.1016/j.joi.2010.01.002>
- Pontille, D. y Torny, D. (2010). The controversial policies of journal ratings: evaluating social sciences and humanities. *Research Evaluation*, 19(5), 347-360. <https://doi.org/10.3152/095820210X12809191250889>
- Price, D. (1963). *Little science. Big Science*. New York: Columbia University Press.
- Spier, R. (2002). The history of the peer-review process. *Trends in Biotechnology*, 20(8), 357-358. [https://doi.org/10.1016/S0167-7799\(02\)01985-6](https://doi.org/10.1016/S0167-7799(02)01985-6)
- Vinkler, P. (2010/2014). Classification of the indicators of evaluative scientometrics. En *The evaluation of research by scientometric indicators* (pp. 11-21). Oxford / Cambridge: Chandos Publishing.
- Ware, M. y Mabe, M. (2015). *The STM Report. An overview of scientific and scholarly journal publishing* (4.<sup>a</sup> ed.). Amsterdam: International Association of Scientific, Technical and Medical Publishers.

## UNIDAD 4. MODOS NOVEDOSOS PARA LA PUBLICACIÓN ACADÉMICA SOCIALMENTE RESPONSABLE.

- La publicación como depósito y contemplación de información o como acción política responsable. Disponibilidad y accesibilidad de una publicación académica.
- Formatos alternativos de publicación académica: repositorios, webs, perfiles del investigador, blogs, Twitter, podcasts, videos, infografías, proyectos de investigación/extensión, proyectos para la promoción de políticas públicas.
- El modelo de la Ciencia Abierta: transparencia y democratización en la producción de conocimiento. El componente del Acceso Abierto: por qué el modelo tradicional de publicación es obsoleto. Desafíos de la ciencia abierta en la actualidad: burocratización y curvas de aprendizaje.

### Bibliografía obligatoria

- Alessandroni, N. (2018). Open Science, bureaucratisation and learning curves: some practical ideas[entrada de blog]. *OpenUPHub Blog – EuropeanComission*. Recuperado 11 de agosto de 2018, de <https://www.openuphub.eu/community/blog/item/open-science-bureaucratisation-and-learning-curves-some-practical-ideas>
- Alessandroni, N. yMonticelli, M. (2017). El diseño de investigación como espacio creativo de toma de decisiones. En C. Azaretto (Ed.), *Investigar en arte* (pp. 114–138). La Plata: EDULP - Editorial de la Universidad Nacional de La Plata.
- Anglada, L. yAbadal, E. (2018). ¿Qué es la ciencia abierta? *AnuarioThinkEPI*, 12, 292-298. <https://doi.org/10.3145/thinkepi.2018.43>
- Balmaceda, T. (2018). Filósofos: pensando en las preguntas que plantea la cultura pop [podcast]. Recuperado de <https://posta.fm/filosos-un-nuevo-podcast-original-de-posta-32a73597537e>

- British Psychological Association (2013). *Dancing statistics: explaining the statistical concept of sampling & standard error through dance*[video]. Recuperado de <https://www.youtube.com/watch?v=5fGu8hvdZ6s>
- Dunleavy, P. (2014). Shorter, better, faster, free. Blogging changes the nature of academic research, not just how it is communicated [entrada de blog]. Recuperado 11 de agosto de 2018, de <http://blogs.lse.ac.uk/writingforresearch/2014/09/11/shorter-better-faster-free/>
- Hendricks, G. (2018). Preprints growth rate ten times higher than journal articles [entrada de blog]. Recuperado 11 de agosto de 2018, de <https://www.crossref.org/blog/preprints-growth-rate-ten-times-higher-than-journal-articles/>
- Lankow, J., Ritchie, J. y Crooks, R. (2012). *Infographics: the power of visual storytelling*. Hoboken: John Wiley & Sons.

## **UNIDAD 5. LEER Y ESCRIBIR EN EL POSGRADO**

La naturaleza del lenguaje. La escritura como sistema semiótico. La función social de la escritura. Algunos sentidos de la escritura en la escolaridad. La escritura como proceso de producción textual: qué hacemos cuando escribimos. La lectura como producción de sentido: qué hacemos cuando leemos. Diferentes prácticas de lectura y escritura en la Universidad.

### **Bibliografía obligatoria**

- Carlino, P. (2005). *Escribir, leer y aprender en la Universidad. Una introducción a la alfabetización académica*. Buenos Aires: FCE.
- Estupiñan, M y Giohanny O. *Redacción y publicación de artículos científicos. Enfoque discursivo*. Bogotá. ECoE ediciones. 2012
- Koval, S (2011) *Manual para la elaboración de trabajos académicos: investigar y redactar en el ámbito universitario*. Barcelona: Temas.

## **UNIDAD 6. EL DISCURSO ACADÉMICO EN EL CAMPO DE LA INVESTIGACIÓN EN PSICOLOGÍA**

Introducción a los estudios del discurso. El discurso como interacción social. Las funciones del discurso social. Lo decible, lo indecible, lo pensable en la sociedad. El problema de los géneros discursivos. Caracterización general de los géneros discursivos. El discurso académico. Los géneros discursivos del campo académico de la Psicología: informe clínico, relato de caso, relato de sesión, viñeta clínica, ponencias entre otros. El género académico teórico científico.

### **Bibliografía obligatoria**

- Angenot, M. 2010. *El discurso social. Los límites históricos de lo pensable y lo decible*. Buenos Aires. Siglo XXI. Cap. 1 y 3.  
<http://www.mediafire.com/view/?9e8d6711x0e4cg1>
- Bajtin, Mijaíl 1985 (1976) “El problema de los géneros discursivos”. En. *Estética de la creación verbal*. 2º edición. México: Siglo XXI.; pp. 248-293.  
<http://www.mediafire.com/?d6rd8jv83k8d1yd>
- Calsamiglia, Helena y Amparo Tusón (1999), *Las cosas del decir. Manual de análisis del discurso*. Madrid: Ariel. Cap 1 y 4. Selección de capítulos.  
<http://www.mediafire.com/?on2z4jytnoj>
- Crete, P. y Lea M. (1997) *Escribir en la universidad*. Barcelona. Gedisa. 2005

## **UNIDAD 7-LA ENUNCIACIÓN EN EL DISCURSO ACADÉMICO**

Teoría de la enunciación. El contexto discursivo. Las personas del discurso. Unidades enunciativas en el discurso académico. El proceso Didactex: acceso al conocimiento, planificación, producción textual, revisión, edición, exposición oral. Búsqueda y selección de la información. Informe bibliográfico. Confrontación de fuentes. Punto de vista. Síntesis. Resumen. Esquema de contenido y mapa conceptual. La explicación en el discurso académico. La definición. La reformulación. El ejemplo. Analogía y comparación. La argumentación en el discurso académico.

### **Bibliografía obligatoria**

- Nogueira, S. & Warley, J. (2009). *De la tesis al libro. Guía para autores y editores*. Buenos Aires: Biblos.
- Nogueira, S. (COORD.). (2010). *Manual de lectura y escritura universitarias. Prácticas de taller*. Buenos Aires: Biblos.
- Palleiro Ma. I. (coord.). (2008). *Formas del discurso. De la teoría de los signos a las prácticas comunicativas*. Buenos Aires: Miño y Dávila srl.
- Botta, M. & Warley, J. (2007). *Tesis, tesinas, monografías e informes. Nuevas normas y técnicas de investigación*. Buenos Aires: Biblos.

### **Bibliografía ampliatoria**

- Arnoux E. N. De; Di Stéfano, M. & Pereira, C. (2005). *La lectura y la escritura en la Universidad*. Buenos Aires: Eudeba.
- Íñiguez Rueda, L. (ed) (2003). *Análisis del discurso. Manual para las ciencias sociales*. Editorial UOC, Barcelona. Prólogo.  
[http://books.google.com.ar/books?id=qmo9npQn510C&printsec=frontcover&source=gbs\\_v2\\_summary\\_r&cad=0#v=onepage&q&f=false](http://books.google.com.ar/books?id=qmo9npQn510C&printsec=frontcover&source=gbs_v2_summary_r&cad=0#v=onepage&q&f=false)
- Kornblit, A. L. *Metodologías cualitativas en ciencias sociales*. Ed. Biblos, Buenos Aires, 2º Edición, 2007. Cap. 7 y 8.
- Lyons, J. (1984), “¿Qué es el lenguaje?” En *Introducción al lenguaje y a la lingüística*, Barcelona: Teide. Cap.1.
- Maingueneau D. *Introducción a los métodos de análisis del discurso*. Hachette, Buenos Aires, 1989. Cap. III.
- Marafioti R. (COMP.), Elena P. De Medina Y E. Balmayor, *Recorridos semiológicos. Semiología, Enunciación y Argumentación*, Primera Parte, EUDEBA, Buenos Aires, 1998.
- Marín, M. *Lingüística y enseñanza de la lengua*. Editorial Aique. Buenos Aires, abril de 2008, 2º edición. Cap. III.
- Negroni García, Ma. M. (Coord.). (2006). *El arte de escribir bien en español*. Buenos Aires: Santiago Arcos.
- Plantin, C. & Muñoz, N. (2011). *El hacer argumentativo*. Buenos Aires: Biblos.
- Voloshinov V. /Bajtin M. (1930) *¿Qué es el lenguaje?* Buenos Aires: Almagesto. 1998.

Yule, G. (2007) *El lenguaje*, Madrid: AKAL. Cap. 3.  
<http://www.mediafire.com/view/?izem5nh3zzy>

### 3. METODOLOGÍA DE TRABAJO Y SISTEMA DE EVALUACIÓN

---

El seminario contará con una metodología de trabajo mixta, expositiva y de taller. Para ello se combinará la presentación de los temas a desarrollar en cada unidad (previa lectura convenida con los alumnos) con el estudio de ejemplos y la producción de materiales en clase. Se realizarán cuatro encuentros, desarrollándose en las dos primeras jornadas las unidades 1, 2, 3 y 4; mientras que las últimas dos jornadas se dictarán las unidades 5, 6 y 7. Cada uno de estos “bloques”, dispondrá de 15 hs. cada uno.

Se prestará especial atención a que los alumnos logren (i) comprender las discusiones contemporáneas en torno a la práctica de la publicación académica y (ii) aplicar de modo práctico y concreto las herramientas digitales abordadas a su propio proyecto de investigación doctoral.

Para la evaluación final se ofrecerá a los alumnos dos modalidades:

- *Modalidad A.* Consistirá en un conjunto de problemas prácticos cuya resolución demandará el uso correcto de diferentes herramientas digitales contemporáneas orientadas a la publicación académica.
- *Modalidad B.* Consistirá en la formulación de (i) un *plan preliminar de publicaciones académicas* asociadas al proyecto de investigación doctoral de cada alumno y (ii) una fundamentación epistemológica, teórica y política de dicho plan. Se trabajará muy activamente para lograr que este plan adquiriera el estatuto de instrumento orientador para la promoción efectiva de la investigación de cada doctorando.

Los formatos de los escritos, así como sus plazos y las modalidades de presentación, serán comunicadas por los docentes oportunamente, sujetas a las reglamentaciones dispuestas para este tipo de seminarios.